

Jasmin Anavel Monterrubio Redonda. Proyecto No. 1144  
LGAC Gobierno, políticas públicas y sociedad civil  
Departamento de Sociología. Área de Sociología Urbana  
20 de abril de 2022

## **La adecuación cultural como componente del derecho a la vivienda Propuesta de indicadores de impacto**

### **Resumen**

Desde un enfoque de derechos humanos, uno de los componentes fundamentales de las políticas habitacionales es la aceptabilidad de la vivienda, ésta implica que los medios y los contenidos seleccionados para concretar el derecho a la vivienda sean adecuados para las personas a quienes están dirigidos (Coneval, 2018).

Este elemento está integrado por dos subdimensiones: la adecuación cultural y adaptabilidad (Coneval, 2018). La primera compromete la viabilidad de expresar la identidad cultural al construir, adquirir o habitar la vivienda. La segunda se relaciona con la modernidad y refiere la posibilidad de habitar una vivienda que responda a los cambios en una escala macrosocial. En ambos casos, el punto nodal son las personas que habitan la vivienda y, por ello, la aceptabilidad es una dimensión personal y subjetiva del derecho en la medida en que involucra la aprobación que los habitantes dan a sus viviendas.

Este análisis se refiere a la adecuación cultural como parte del enfoque de las políticas habitacionales guiadas hacia el derecho a la vivienda en México. Se trata de una propuesta de generación de indicadores para medir elementos de la adecuación cultural de forma más directa.

El objetivo es examinar el avance de la dimensión de adecuación cultural de la vivienda intervenida por la Comisión Nacional de Vivienda en el ejercicio fiscal 2020.

Lo anterior, se llevó a cabo a partir de la formulación de indicadores de medición de adecuación cultural, cuyos resultados provienen de la encuesta telefónica de evaluación del desempeño de los prestadores de servicios, aplicada a 544 personas beneficiarias del Programa Nacional de Reconstrucción (PNR) y del de Vivienda Social (PVS), ambos en el esquema Subsidios 100 % Conavi, en Producción Social de Vivienda.

## Índice

<b>Introducción .....</b>	<b>4</b>
<b>El problema de la adecuación cultural en la vivienda social.....</b>	<b>4</b>
<b>I. La vivienda como espacio sociocultural considerado en la política habitacional .....</b>	<b>7</b>
<b>II. Exploración general de los resultados de la encuesta de evaluación del desempeño</b>	<b>9</b>
<b>III. Indicadores de vivienda culturalmente adecuada (propuesta) .....</b>	<b>11</b>
<b>A) Participación de la persona beneficiaria en la producción o intervención de su vivienda</b>	<b>11</b>
Indicador 1. Información previa a la persona beneficiaria para participar con conocimiento y en libertad.....	12
Indicador 2. Trato respetuoso hacia la persona beneficiaria.....	14
Indicador 3. Existencia de diálogo con la persona beneficiaria para identificar necesidades .....	14
Indicador 4. El diseño arquitectónico o adecuación de las viviendas en relación con los valores culturales y modo de vida de los ocupantes.....	17
<b>B) Satisfacción de la vivienda .....</b>	<b>20</b>
Indicador 5. Satisfacción de los ocupantes de la vivienda .....	21
Indicador 6. Satisfacción con la vivienda por calidad y espacios de la vivienda .....	24
Indicador 7. Personas con discapacidad .....	26
<b>C) Identificación de necesidades de adecuaciones a la vivienda .....</b>	<b>28</b>
Indicador 8. Identificación de necesidades para satisfacción de la vivienda.....	28
<b>IV. Conclusiones y (algunas) recomendaciones.....</b>	<b>29</b>

## **Introducción**

### **El problema de la adecuación cultural en la vivienda social**

La vivienda es algo más que un espacio habitado, es el resultado de la interacción constante de intereses, conocimientos e intenciones y de la forma en cómo socialmente se define la protección, el abrigo, el ritual, la necesidad y el hogar, es un exponente de los valores esenciales de un grupo humano, de sus prácticas sociales y su cultura (Pichardo, 2016) Cuando estos componentes no son considerados en la producción o intervención de la vivienda, el entorno habitacional impide la realización personal del habitante, lo cual representa uno de los objetivos del enfoque de derechos humanos.

En México, la producción de vivienda apoyada por las políticas habitacionales, especialmente la vivienda nueva terminada dirigida al mercado, ha estado orientada a satisfacer una demanda de alojamiento mediante construcciones estándar que, desde una perspectiva funcionalista, intentan limitarla, en su significado, a un espacio físico que provee protección y privacidad y espacios “apropiados” para las actividades diarias, donde el habitante se considera a sí mismo como un ser individual, ajeno a una comunidad (Íbid)

Así, se observa que, de manera frecuente, los parámetros de los técnicos de la construcción de las viviendas sociales tienden a orientarse a la producción de casas idénticas, al ahorro presupuestal y hacia un mal comprendido y peor resuelto déficit de la vivienda, sin ninguna preocupación sobre las necesidades sociales y culturales de la comunidad beneficiaria (Pérez, 1999)

Los prototipos (el diseño, el aspecto físico) de la vivienda nueva terminada que ofrecen los desarrolladores privados, simbolizan la conceptualización de la habitación popular como homogénea e impuesta, no armonizada con las necesidades culturales (o, al menos, climáticos) de espacios para el desarrollo de la vida cotidiana que, adicionalmente, impactan el comportamiento y las prácticas sociales dentro y fuera de su comunidad.

En diferentes sentidos, esta forma de producir vivienda, implícitamente, apunta contra las cosmovisiones de los hogares que la habitan y determinan su forma de apropiación como espacio doméstico íntimamente relacionado con las actividades familiares cotidianas, de ahí la relevancia de que los espacios construidos estén en relación con los elementos que convocan a la familia desde el punto de vista social porque, de otra forma, las necesidades buscan el cauce para su solución y trae como efecto la creación de espacios no construidos inicialmente por el constructor, que alteran la arquitectura y la seguridad estructural o provocan la no apropiación de la vivienda.

En los procesos de autoproducción de vivienda popular apoyados con recursos públicos, las intervenciones en la vivienda están en constante diálogo con los profesionales de la arquitectura y con patrones o elementos constructivos de otros sectores o de otros tiempos, mediante lo cual la vivienda se constituye como una expresión y un lugar propio, o mejor, un espacio de vida propio que, a su vez, reproduce los valores y las normas sociales donde está situada la vivienda. Se crea así una expresión de vida característica, no limitante, revestida de circunstancias particulares, de creencias y actividades afines, que tienen como punto de convergencia el sentido común (Pérez, 1999:5)

Con esta base, desde un enfoque de derechos humanos, uno de los componentes fundamentales de las políticas habitacionales es la aceptabilidad de la vivienda, ésta implica que los medios y los contenidos seleccionados para concretar el derecho a la vivienda sean adecuados para las personas a quienes están dirigidos (Coneval, 2018).

Este elemento está integrado por dos subdimensiones: la adecuación cultural y adaptabilidad (Coneval, 2018). La primera compromete la viabilidad de expresar la identidad cultural al construir, adquirir o habitar la vivienda. La segunda se relaciona con la modernidad y refiere la posibilidad de habitar una vivienda que responda a los cambios en una escala macrosocial. En ambos casos, el punto nodal son las personas que habitan la vivienda y, por ello, la aceptabilidad es una dimensión

personal y subjetiva del derecho en la medida en que involucra la aprobación que los habitantes dan a sus viviendas.

Este análisis se refiere a la adecuación cultural como parte del enfoque de las políticas habitacionales guiadas hacia el derecho a la vivienda en México. Se trata de una propuesta de generación de indicadores para medir elementos de la adecuación cultural de forma más directa.

El objetivo es examinar el avance de la dimensión de adecuación cultural de la vivienda intervenida por la Comisión Nacional de Vivienda en el ejercicio fiscal 2020.

Lo anterior, se llevó a cabo a partir de la formulación de indicadores de medición de adecuación cultural, cuyos resultados provienen de la encuesta telefónica de evaluación del desempeño de los prestadores de servicios, aplicada a 544 personas beneficiarias del Programa Nacional de Reconstrucción (PNR) y del de Vivienda Social (PVS), ambos en el esquema Subsidios 100 % Conavi, en Producción Social de Vivienda.

Para tales efectos, el presente reporte de investigación se organiza de la siguiente forma: se esboza el significado de la vivienda como espacio sociocultural en las políticas habitacionales vigentes; en un segundo momento se presentan un análisis descriptivo de los datos de la encuesta de evaluación del desempeño (que es la base para la formulación de indicadores; y, en la tercera parte, se presenta una serie de indicadores propuestos que, utilizando la información de la encuesta, pueden ayudar a medir los avances en materia de adecuación cultural en las viviendas intervenidas por la Comisión Nacional de Vivienda.

## **I. La vivienda como espacio sociocultural considerado en la política habitacional**

La vivienda como símbolo de identidad hace alusión a la idea de que una de las funciones de la vivienda es representar cómo se ven las personas y cómo les gustaría ser vistos por los demás (Pasca, 2014)

El que una vivienda sea adecuada culturalmente significa que su producción o intervención considera la expresión de la identidad cultural y del modo de vida de quienes la habitan, e implica que las propuestas arquitectónicas y urbanísticas de la producción de la vivienda y el uso de materiales, tomen en cuenta la diversidad cultural, el medioambiente y la geografía del lugar, y también que la modernidad y el desarrollo no condicionen la expresión de las creencias culturales. La vivienda como espacio sociocultural desvela la relevancia de las interacciones sociales de sus habitantes en la producción del espacio habitable, al expresar actitudes, valores normas y concepciones de la organización social (Red-DESC cit. En GE s.f)

En el análisis sobre la adecuación cultural de la vivienda, más que la funcionalidad, dimensiones y estética de la vivienda, lo que interesa es la representatividad que la vivienda tiene como hecho cultural que expresa la cosmovisión del habitante, de cómo este resuelve su problema de alojamiento; y, de cómo vive social y culturalmente la pertenencia a esa comunidad (Pérez, 1999) Esta representatividad sociocultural indica los modos y las formas con las que los habitantes de estas viviendas viven la vida cultural, en relación a sus condiciones de existencia reales ... (Ibid.)

Para el ejercicio del derecho a la vivienda, la responsabilidad del Estado es crear las condiciones para que la población acceda a una vivienda alineada con sus necesidades, que incluya los valores culturales y costumbres locales como elementos relevantes para la sostenibilidad patrimonial del hábitat y de las políticas (Wiesenfeld y Martínez, 2014:3)

Al respecto, la Observación número 4 (UN, 1991) establece que el componente de adecuación cultural implica que la forma de producción de la vivienda, los materiales utilizados para su construcción y las políticas habitacionales deben permitir la

expresión de la identidad cultural y la diversidad de la vivienda. Establece también que las actividades relacionadas con la modernización en el ámbito de la vivienda deben vigilar que no se sacrifique la dimensión cultural de la vivienda y que se aseguren, entre otros, los servicios tecnológicos modernos.

Para cubrir el componente de vivienda adecuada, las instituciones públicas de vivienda en sus programas de vivienda, en una primera aproximación, se espera que cubran los siguientes aspectos:

- Contextualizar adecuadamente el problema de la vivienda, atendiendo a su diversidad y a su complejidad.
- Considerar que la realidad varía de una localidad a otra, por lo que las modalidades y tipos de acción deben atender los problemas de vivienda a partir de tipologías adecuadas.
- Poner el acento en las necesidades y en la opinión de los usuarios que implica el derecho a participar de decisiones sobre la vivienda.
- Territorializar las soluciones e implementar planes de acción local.
- Adecuación a las soluciones arquitectónicas y urbanísticas de los procesos productivos de la vivienda y el uso de materiales, con base en el respeto a la diversidad cultural, medioambiental y geográfica.
- La forma de construir la vivienda, así como los materiales utilizados en la construcción deben expresar tanto la identidad como la diversidad de los ocupantes. Las reformas y modernizaciones también deben respetar las dimensiones culturales de la vivienda.
- El diseño arquitectónico de las viviendas en relación con los valores culturales de los residentes.
- La adecuación de la vivienda al modo de vida natural de los ocupantes.
- Factores de diversidad cultural, medioambiental y geográfica.
- Reflejo de las características históricas y culturales únicas de un área y sus residentes en el diseño y desarrollo de la vivienda.
- Flexibilidad de la vivienda para introducir reformas.

- Diseñar el proyecto de manera que represente el carácter local y la identidad de la comunidad.
- Mantener la calidad arquitectónica y el patrimonio cultural del entorno construido.
- Revalorización y uso de tecnologías tradicionales en su construcción mejoramiento.
- La adecuación cultural y las tradiciones del grupo deben ser respetadas.

Con esta base y a partir de la información generada por la Conavi, la propuesta de indicadores se presenta a continuación.

## **II. Exploración general de los resultados de la encuesta de evaluación del desempeño**

Como parte de las estrategias prioritarias que señala el Programa Institucional de la Comisión Nacional de Vivienda 2020-2024, refiere: “Establecer el Sistema de Evaluación del desempeño de los Prestadores de Servicios de la Conavi, a través de Instrumentos de medición adecuados a cada figura, tomando en cuenta a las personas beneficiarias” (Conavi, 2020:5).

Para tal efecto, se creó un sistema de evaluación del desempeño de los prestadores de servicios, que permite identificar las áreas de oportunidad, así como los posibles riesgos asociados a su participación, en la aplicación de los subsidios y la ejecución de las intervenciones de vivienda.

El instrumento principal de este sistema es una encuesta telefónica que se aplica a las personas beneficiarias de los diferentes programas presupuestarios. Para el ejercicio 2020, la encuesta incluyó preguntas acerca de la satisfacción de la persona beneficiaria acerca de la adecuación de la vivienda en espacios, aspectos, actividades, necesidades y gustos. La muestra fue de 544 personas beneficiarias con un subsidio otorgado por la Comisión.

Los resultados de una exploración inicial muestran que, como se observa en la tabla 1, de las 544 personas que participaron en la encuesta, 57 por ciento corresponden al Programa Nacional de Reconstrucción y 43 por ciento al Programa de Vivienda Social, el mayor número de casos se registra en reconstrucción total de vivienda.

**Tabla 1. Subsidios otorgados por programa y línea de apoyo**

Programa / línea de apoyo	Viviendas intervenidas	%
<b>PNR</b>	<b>314</b>	<b>100</b>
Reconstrucción parcial de vivienda	77	25%
Reconstrucción total de vivienda	201	64%
Rehabilitación de vivienda con valor patrimonial	36	11%
<b>PVS</b>	<b>230</b>	
Ampliación de vivienda	66	29%
Edificación de conjunto habitacional para reubicación	13	6%
Mejoramiento de vivienda	17	7%
Vivienda nueva	134	58%
Total general	544	

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)

- 77 por ciento fue atendido por asistente técnico, 16 por ciento con la figura de Organismo Ejecutor de Obra (OEO) y siete por ciento por OEO con especialidad en recuperación de inmuebles con valor patrimonial (OEOP)
- La tabla 2 muestra la localización de las viviendas intervenidas por tipo de programa:

**Tabla 2. Subsidios otorgados por entidad según programa presupuestario**

Entidad /Programa presupuestario	PNR	PVS	Total general
Baja California		16	16
Chiapas	58		58
Ciudad de México	7		7
Estado de México	20		20
Guerrero	17	19	36
Morelos	54		54
Oaxaca	96		96
Puebla	58		58
Sonora		195	195
Veracruz de Ignacio de la Llave	4		4
Total general	314	230	544

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)

- 36 por ciento habla lengua indígena, de los cuales, 90 por ciento están en Sonora y Oaxaca (60 y 30 por ciento, respectivamente)

### **III. Indicadores de vivienda culturalmente adecuada (propuesta)**

Desde el punto de vista del Coneval (2018), las políticas habitacionales con enfoque de derechos abordan la dimensión de adecuación cultural a partir de tres elementos analíticos relacionados con el ejercicio del derecho a la vivienda adecuada:

- Participación en la producción de vivienda
- Satisfacción con la vivienda
- Personalización de la vivienda

La medición del avance en materia de adecuación cultural a partir de los subsidios otorgados por la Conavi, por los alcances mismos de la institución, considera los dos primeros puntos.

- A) Participación de la persona beneficiaria en la producción o intervención de su vivienda

La participación libre de los usuarios en la toma de decisiones de asuntos relacionados con el diseño, construcción o administración de su vivienda y hábitat, estimulan su bienestar individual y social y los dignifican en tanto protagonistas de sus acciones (Saldías e Hidalgo, 1998). Cuando esto no sucede, el entorno parece convertirse en un impedimento para la realización personal. Este potencial transformador de la participación representa uno de los objetivos del enfoque de derechos humanos (Wiesenfeld y Martínez, 2014:3)

La participación contribuye para la satisfacción residencial, en tanto contribuye a convertir los espacios en lugares de identidad, apego y apropiación; hace compatible el diseño, la norma urbana y de construcción, con las necesidades de los hogares; y, contribuye en la construcción de una cultura colectiva, en la identidad y el arraigo.

En razón de lo anterior, es importante fomentar la participación de las personas en las decisiones relativas a la producción de la vivienda para que sus necesidades culturales e identitarias sean incluidas y, lograr la satisfacción residencial, pues esta depende, en cierta medida, de factores que tienen que ver con la personalización de la vivienda (Coneval, 2018)

En este tema, la Conavi propone la medición de cuatro puntos principales: proporcionar información a la persona beneficiaria para orientar su participación; el trato respetuoso y sin discriminación a la persona beneficiaria; el diálogo entre el prestador de servicios y la persona beneficiaria para identificar gustos y necesidades; y, la participación de la persona beneficiaria a través de técnicas de diseño participativo.

**Indicador 1. Información previa a la persona beneficiaria para participar con conocimiento y en libertad**

Descripción Indicador 1.a	Porcentaje de personas beneficiarias que recibieron información sobre el programa presupuestario
Método de cálculo	(Total de personas beneficiarias que recibieron información acerca de las características del programa por tipo de programa/ número total de casos por tipo de programa presupuestario) x 100

**Resultados**

De manera general, de acuerdo con la tabla 3, a nueve de cada 10 personas beneficiarias les fue proporcionada la información acerca de los procedimientos y requisitos del programa presupuestario mediante el cual la Conavi los atendió.

**Tabla 3. Personas beneficiarias que recibieron información sobre el programa presupuestario (%)**

Cuando el prestador de servicios asistió por primera vez a su domicilio ¿le explicó las características del Programa del que usted es beneficiario?	Sí	%	Total general
Programa Nacional de Reconstrucción (PNR)	285	91%	314
Programa de Vivienda Social (PVS)	204	89%	230
Total general	489	90%	544

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)

Por programa, el que tuvo un mejor desempeño para proporcionar información fue el PNR.

Al respecto, un aspecto fundamental establecido en el protocolo de derechos humanos sobre reconstrucción establece como prioritario la participación de la ciudadanía en el diseño y decisiones de la intervención de su vivienda, lo que, en este caso ha resultado ser eficaz; no obstante, no sucede así con aquellos casos de rezago habitacional, en los que la participación se manifiesta como menos importante.

Descripción Indicador 1.b	Porcentaje de personas beneficiarias que recibieron información sobre los alcances del subsidio
Método de cálculo	(Total de personas beneficiarias que recibieron información sobre las mejoras que podrían realizarse con el subsidio / número total de casos) x 100

## Resultados

La tabla 4 muestra que la mayoría de los beneficiarios (86 por ciento) sí recibió información acerca de lo que se puede hacer con el subsidio.

**Tabla 4. Personas beneficiarias que recibieron información acerca de los alcances del subsidio que les fue otorgado (%)**

¿El prestador de servicios le explicó claramente las mejoras que podrían realizarse con el subsidio?	Casos	%
a. Sí	470	86%
b. No	70	13%
c. S/D	4	1%
Total general	544	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)

Los casos que señalaron no haber recibido información, destaca que la información fue incompleta e imprecisa, los argumentos fueron: trato del PS no fue adecuado y no respondió las preguntas; la explicación fue muy general y poco clara; el prestador de servicios fue muy cortante y sólo dijo que iban a recibir un apoyo pero no cómo sería empleado; habló sólo de lo que se podría intervenir en ciertas partes pero no cómo quedarían al final; inicialmente proporcionó información escasa, sólo conforme iban avanzando los trabajos de obra le aclaró algunas dudas.

## Indicador 2. Trato respetuoso hacia la persona beneficiaria

Descripción Indicador 2.a	Porcentaje de personas beneficiarias que recibieron trato amable por parte del prestador de servicios según el programa
Método de cálculo	(Total de personas beneficiarias que recibieron trato amable según tipo de prestador y por programa/ número total de casos por programa) x 100

### Resultados

Por tipo de programa (Tabla 5), el porcentaje de las personas beneficiarias que recibieron un trato amable se concentra en el PNR y, en éste, en aquellos casos en los que la intervención de la vivienda se hizo con el apoyo de asistentes técnicos.

**Tabla 5. Personas beneficiarias que recibieron trato amable por parte del prestador de servicios en cada programa (%)**

<i>Programa / Tipo de prestador de servicios</i>	<i>Trato amable</i>	<i>%</i>	<i>Total general</i>
<b>PNR</b>	292	93%	314
<i>Asistente técnico</i>	246	84%	263
<i>OEO-Patrimonial-SUP</i>	34	12%	36
<i>OEO-SUP</i>	12	4%	15
<b>PVS</b>	204	88%	230
<i>Asistente técnico</i>	139	68%	156
<i>OEO-SUP</i>	65	32%	74
<i>Total general</i>	496		544

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)

## Indicador 3. Existencia de diálogo con la persona beneficiaria para identificar necesidades

Descripción Indicador 3.a	Tasa de personas beneficiarias que establecieron diálogo con el AT u OEO para identificar actividades cotidianas, gustos y necesidades para la intervención de la vivienda
------------------------------	--

Método de cálculo	(Total de personas beneficiarias que tuvieron diálogo con el AT u OEO para identificar actividades cotidianas, gustos y necesidades para la intervención de la vivienda / número total de casos) x 10
-------------------	---

## Resultados

- Ocho de cada 10 personas beneficiarias sí estableció diálogo con el asistente técnico u OEO para identificar actividades cotidianas, gustos y necesidades para la intervención de la vivienda
- Los porcentajes mayores de escucha a la persona beneficiaria se presentaron en la relación del Asistente Técnico y de OEO patrimonial (en ambos casos 9 de cada 10 personas beneficiarias manifestaron haber sido escuchados); en el caso de OEO lo hicieron sólo siete de cada 10.

**Tabla 6. Personas beneficiarias que establecieron diálogo con el prestador de servicios para expresar sus necesidades**

Para la elaboración del proyecto, usted y el prestador de servicios.../	NO	SI	Total general	Tasa
¿Conversaron sobre sus actividades cotidianas y las de su familia?	262	257	519	5 de cada 10 casos
¿Hablaron sobre lo que más y lo que menos le gustaba de su vivienda?	272	247	519	5 de cada 10 casos
¿Hablaron sobre los problemas que presentaba su vivienda en ese momento?	164	350	514	7 de cada 10 casos

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)

Resulta significativo que a cincuenta por ciento de las personas beneficiarias no les preguntaron sobre sus actividades cotidianas y sus gustos acerca de su vivienda, lo que sugiere importantes áreas de oportunidad para avanzar en la adecuación cultural.

Descripción Indicador 3.b	Tasa de personas beneficiarias que establecieron diálogo con el AT u OEO para identificar actividades cotidianas, gustos y necesidades para la intervención de la vivienda por modalidad de intervención
Método de cálculo	(Número de casos por línea de apoyo en los que sí hubo diálogo con el AT u OEO para identificar actividades cotidianas, gustos y necesidades

	para la intervención de la vivienda / número de subsidios según línea de apoyo) x 10
--	--

## Resultados

- Por tipo de apoyo, el porcentaje menor de expresión de personas beneficiarias sobre sus actividades, gustos y necesidades se presentó en la modalidad de ampliación de vivienda (Programa de Vivienda Social)

**Tabla 7. Personas beneficiarias que establecieron diálogo con el prestador de servicios según línea de apoyo**

Línea de apoyo	Hubo algún tipo de diálogo			
	Ningún tipo de diálogo	Sí hubo diálogo	Total general	Tasa
Ampliación de vivienda	14	52	66	7 de cada 10
Edificación de conjunto habitacional para reubicación	2	11	13	8 de cada 10
Mejoramiento de vivienda	3	14	17	8 de cada 10
Reconstrucción parcial de vivienda	13	64	77	8 de cada 10
Reconstrucción total de vivienda	20	181	201	9 de cada 10
Rehabilitación de vivienda con valor patrimonial	5	31	36	9 de cada 10
Vivienda nueva	27	107	134	8 de cada 10
Total general	84	460	544	8 de cada 10

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)

Es de destacar que del total general, 84 por ciento de las personas beneficiarias manifestaron sí haber conversado con el prestador de servicios, sin embargo, los resultados indican que en las modalidades de intervención asociadas a las acciones de reconstrucción son las que pusieron mayor atención a las necesidades de los beneficiarios, mientras que las acciones para revertir el rezago habitacional tienen una participación menor.

Descripción Indicador 3.c	Brecha de personas beneficiarias indígenas que establecieron diálogo con el AT u OEO para identificar actividades cotidianas, gustos y necesidades para la intervención de la vivienda
Método de cálculo	(Porcentaje de casos de personas que no hablan alguna lengua indígena en los que sí hubo diálogo con el AT u OEO para identificar actividades

	cotidianas, gustos y necesidades para la intervención de la vivienda) – (Porcentaje de casos de personas que sí hablan alguna lengua indígena en los que sí hubo diálogo con el At u OEO para identificar actividades cotidianas, gustos y necesidades para la intervención de la vivienda)
--	---

## Resultados

Del total de casos en los que sí hubo diálogo con el AT o el OEO (460 casos), 65 por ciento no habla lengua indígena y 35 por ciento sí, lo que establece una diferencia de 30 puntos porcentuales, lo que implica que la población indígena tuvo mayores dificultades para ser escuchada en sus necesidades que la población no indígena y, con ello, problemas significativos de desigualdad y exclusión.

### **Indicador 4. El diseño arquitectónico o adecuación de las viviendas en relación con los valores culturales y modo de vida de los ocupantes**

Descripción Indicador 4.a	Porcentaje de participación en el diseño de la intervención
Método de cálculo	(Número de casos que utilizaron dibujos, maquetas, juegos o alguna dinámica familiar para definir el diseño de su vivienda / número total de casos) x 100

## Resultados

- 51 por ciento de las personas beneficiarias manifestaron sí haber participado en el diseño de la propuesta de intervención mediante dibujos, maquetas, juegos o alguna dinámica familiar.
- Lo anterior refiere que casi la mitad de las personas beneficiarias no participó en el diseño de su vivienda, lo que implica que los proyectos de intervención fueron impuestos por los prestadores de servicios; que no necesariamente incluyeron necesidades y gustos de la población beneficiaria y que, adicionalmente, no cumplieron con uno de los componentes fundamentales de la producción social de vivienda.

En el caso de AT y OEO aplicaron diseño participativo en cinco de cada diez casos, a diferencia de los OEO que intervinieron vivienda con valor patrimonial en los que en nueve de cada diez casos aplicaron alguna técnica.

Descripción Indicador 4.b	Tasa de inclusión de propuestas de la persona beneficiaria acordadas con el PS, en el proyecto de intervención
Método de cálculo	(Número de casos en los que el proyecto contó con las características que la persona beneficiaria acordó con el prestador de servicios / número total de casos) x 10

### Resultados

- En ocho de cada 10 casos el proyecto de intervención contó con las características que la persona beneficiaria acordó con el prestador de servicios.
- En los casos en los que hubo modificación de proyecto fue por falta de recursos y porque el PS no verificó la existencia de servicios

Descripción Indicador 4.c	Tasa de inclusión de propuestas de la persona beneficiaria en el proyecto de intervención según línea de apoyo
Método de cálculo	(Número de casos en los que el proyecto contó con las características que acordó con el prestador de servicios por línea de apoyo / número de casos en los que el proyecto número de subsidios según línea de apoyo) x 10

### Resultados

**Tabla 8. casos en los que el proyecto incluyó lo acordado con la persona beneficiaria según línea de apoyo (tasa)**

¿El proyecto contó con las características que acordó con el prestador de servicios? /Línea de apoyo	a. Sí	Total general	Tasa
Ampliación de vivienda	51	66	8 de cada 10
Edificación de conjunto habitacional para reubicación	8	13	6 de cada 10
Mejoramiento de vivienda	11	17	6 de cada 10
Reconstrucción parcial de vivienda	61	77	8 de cada 10

Reconstrucción total de vivienda	164	201	8 de cada 10
Rehabilitación de vivienda con valor patrimonial	23	36	6 de cada 10
Vivienda nueva	104	134	8 de cada 10
Total general	422	544	8 de cada 10

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)

Como se puede observar, los casos que menos incluyeron en el proyecto de intervención los acuerdos previos entre la persona beneficiaria y el PS son mejoramiento (PVS) y Rehabilitación de vivienda con valor patrimonial (PNR)

Descripción Indicador 4.d	Brecha de inclusión de propuestas de la persona beneficiaria por pertenencia a grupo indígena
Método de cálculo	(Porcentaje de casos que NO hablan lengua indígena en los que el proyecto que contó con las características que acordó con el prestador de servicios) – (porcentaje de casos que SÍ hablan lengua indígena en los que el proyecto contó con las características que acordó con el prestador de servicios)

## Resultados

Existe una brecha de 26 puntos porcentuales entre los indígenas y los no indígenas acerca del respeto de las condiciones acordadas del proyecto de intervención, lo que indica un alejamiento de la inclusión del punto de vista de la persona beneficiaria y de la adecuación de la vivienda al modo de vida natural de los ocupantes.

Descripción Indicador 4.e	Porcentaje de inclusión de propuestas de la persona beneficiaria por pertenencia a grupo indígena por entidad
Método de cálculo	(Número de casos que hablan lengua indígena por entidad en los que el proyecto contó con las características que acordó con el prestador de servicios/ Número de casos en los que el proyecto contó con las características que acordó con el prestador de servicios por entidad) x 100
•	

## Resultados

**Tabla 9. El proyecto SI contó con las características que acordó con el prestador de servicios y Sí hablan lengua indígena**

Sí Habla alguna lengua indígena/Entidad	El proyecto Sí contó con las características que acordó con el prestador de servicios?	¿El proyecto contó con las características que acordó con el prestador de servicios?	%
Sonora	97	152	64%
Oaxaca	32	61	52%
Guerrero	8	29	28%
Veracruz	1	4	25%
Morelos	7	46	15%
Puebla	6	49	12%
Chiapas	4	52	8%
Total general	155	393	39%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)

Como se puede observar, dentro del universo de casos en los que se respetó el proyecto de intervención, fueron Sonora y Oaxaca las entidades que registran el mayor porcentaje de casos de población indígena en los que el prestador de servicios respetó los contenidos del proyecto acordado para la intervención de la vivienda, lo que refiere atención a los factores de diversidad cultural, medioambiental y geográfica.

### B) Satisfacción de la vivienda

En cuanto a la satisfacción de la vivienda, éste es un elemento que asocia interacción, identidad, apego y apropiación.

Al respecto, Coneval menciona que la medición de la satisfacción con la vivienda representa una medida global de adecuación cultural puesto que implica valoraciones de la experiencia en la vivienda en un sentido muy amplio, que involucra aspectos relacionales, afectivos y simbólicos que pueden incluir la adecuación cultural sin que sea un reflejo directo de ella (Coneval, 2018)

Por su parte, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Vivienda (ENVI), conocer la percepción que tienen los informantes respecto a la vivienda favorece un mejor entendimiento del contexto para los hacedores de política pública; conocer qué tanto

se cubren los requerimientos y necesidades por el espacio en el que habita la población permite hacer propuestas más acordes a la realidad que ellos experimentan y, con ello, priorizar proyectos que favorezcan la calidad de vida de los residentes en sus viviendas y el espacio urbano (INEGI, 2021:23)

Para la medición de la satisfacción, la Encuesta Nacional de Vivienda define satisfacción de la vivienda y el entorno como la “satisfacción con los espacios y calidad de la vivienda, con la distancia-tiempo entre la vivienda y servicios; y necesidad de adaptación para personas con discapacidad” (INEGI, 2021:23)

Con esta base, los indicadores propuestos para la medición del avance de la adecuación cultural a partir de la satisfacción de la vivienda son: satisfacción de los ocupantes de la vivienda para cubrir necesidades relacionadas con las necesidades y costumbres familiares; satisfacción con la vivienda por calidad y espacios de la vivienda; y satisfacción de personas con discapacidad.

#### **Indicador 5. Satisfacción de los ocupantes de la vivienda**

Descripción Indicador 5.a	Porcentaje de satisfacción de vivienda de las personas beneficiarias con subsidio Conavi
Método de cálculo	(Número de casos que considera que su casa es adecuada para sus necesidades después de la intervención o construcción, en comparación con la anterior / número de casos de la muestra) x 100

##### Resultados del indicador

- 84 por ciento de las personas beneficiarias considera que su vivienda es adecuada

Descripción Indicador 5.b	Porcentaje de satisfacción de los ocupantes de la vivienda
Método de cálculo	(Número de casos que considera que todos los miembros de la familia Sí se sienten bien en la vivienda/ número total de casos que considera que su vivienda es adecuada para sus necesidades) x 100

##### Resultados del indicador

- Del total de los casos que refieren que su vivienda es adecuada para sus necesidades, 87 por ciento manifestaron que su familia se siente bien con la vivienda.

- De 13 por ciento de las personas beneficiarias que refieren que su familia no se siente bien con la vivienda, la razón que sobresale en importancia es la dimensión de la vivienda. Desde su punto de vista es pequeña con relación al número de habitantes (sobre todo en viviendas en las que habitan más de diez personas) o porque habita más de un hogar (hubo casos en los que manifestaron requerir otra vivienda para que los hijos con su familia hagan su vida en otro lado)

Descripción Indicador 5.c	Porcentaje de casos que considera que su vivienda es adecuada y que contribuye al desarrollo de usos y costumbres familiares.
Método de cálculo	(Número de casos que considera que su vivienda es adecuada después de la intervención o construcción y que la intervención en su vivienda Sí contribuyó al mejor desarrollo de los usos y costumbres familiares / número total de casos que considera que su vivienda es adecuada después de la intervención o construcción) X 100

#### Resultados

- 96 por ciento (442 casos) del total de casos que considera que su vivienda es adecuada para sus necesidades considera que la intervención de su vivienda sí contribuyó al mejor desarrollo de los usos y costumbres familiares.

Descripción Indicador 5.d	Porcentaje de satisfacción de la vivienda por programa y línea de apoyo
Método de cálculo	(Número de casos que considera que su vivienda es adecuada después de la intervención o construcción de su vivienda, por programa y línea de apoyo / número total casos por programa y línea de apoyo) x 100

#### Resultados

**Tabla 10. Satisfacción de la vivienda por programa y línea de apoyo**

Programa / línea de apoyo	a. Adecuada para mis necesidades	%	b. Inadecuada para mis necesidades	%	Total general
<b>PNR</b>	<b>262</b>	<b>83%</b>	<b>52</b>	<b>17%</b>	<b>314</b>
Reconstrucción total de vivienda	182	91%	19	9%	201

Reconstrucción parcial de vivienda	66	86%	11	14%	77
Rehabilitación de vivienda con valor patrimonial	14	39%	22	61%	36
<b>PVS</b>	<b>195</b>	<b>85%</b>	<b>35</b>	<b>15%</b>	<b>230</b>
Vivienda nueva	116	87%	18	13%	134
Ampliación de vivienda	55	83%	11	17%	66
Mejoramiento de vivienda	14	82%	3	18%	17
Edificación de conjunto habitacional para reubicación	10	77%	3	23%	13
Total general	457	84%	87	16%	544

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)

La tabla 10 muestra que, de manera general, el nivel de satisfacción más alto está en el Programa de Vivienda Social (que incluye, particularmente, vivienda para indígenas) y, por línea de apoyo, son las intervenciones que implican la construcción de vivienda nueva (reconstrucción total (PNR) y vivienda nueva (PVS)) los que tienen los porcentajes más altos de satisfacción, mientras que el más bajo (menos de 40 por ciento) está en Rehabilitación de vivienda con valor patrimonial (PNR).

Descripción Indicador 5.e	Brecha de satisfacción de la vivienda entre población indígena y no indígena
Método de cálculo	(Porcentaje de casos que no habla lengua indígena que considera que su vivienda es adecuada después de la intervención o construcción) – (Porcentaje de casos que habla lengua indígena que considera que su vivienda es adecuada después de la intervención o construcción)

## Resultados

**Tabla 11. Brecha de satisfacción de la vivienda entre población indígena y no indígena**

¿Habla alguna lengua indígena?	La vivienda es adecuada para mis necesidades	%	brecha
No	285	62%	24 puntos porcentuales
Sí	172	38%	
Total general	457	100%	

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)

Existe una brecha amplia entre los indígenas y no indígenas acerca de la satisfacción de la vivienda, lo cual, en términos de adecuación cultural, establece áreas de oportunidad en diferentes aspectos: la adecuación de la vivienda al modo de vida natural de los ocupantes; inclusión de factores de diversidad cultural, medioambiental y geográfica; diseño del proyecto de manera que represente el carácter local y la identidad de la comunidad.

### **Indicador 6. Satisfacción con la vivienda por calidad y espacios de la vivienda**

Descripción Indicador 6.a	Brecha de satisfacción de calidad de aspectos y de espacios de la vivienda con respecto al porcentaje nacional
Método de cálculo	(Porcentaje de casos que se siente muy satisfecho con la calidad de aspectos y de espacios de su vivienda a nivel nacional de su vivienda – Porcentaje de casos que se siente muy satisfecho con los elementos de su vivienda que recibieron subsidios Conavi) x 100

#### **Resultados**

- Como se observa en la tabla 12, los porcentajes de satisfacción de las personas beneficiarias de la Conavi, son más altos que la media nacional, por tanto la brecha es negativa. Destacan, por orden de importancia, la calidad de la estancia, dormitorio, cocina y baño.
- Por otro lado, en cuanto a los aspectos de la vivienda, hay una brecha de satisfacción en materia de iluminación y ventilación de la vivienda Conavi con respecto a la media nacional; y en cuanto a los elementos de protección contra la lluvia, frío, calor o viento, los porcentajes de satisfacción de la vivienda Conavi son los mismos que la media nacional.

**Tabla 12. Brecha de satisfacción de calidad de aspectos y de espacios de la vivienda con respecto al porcentaje nacional**

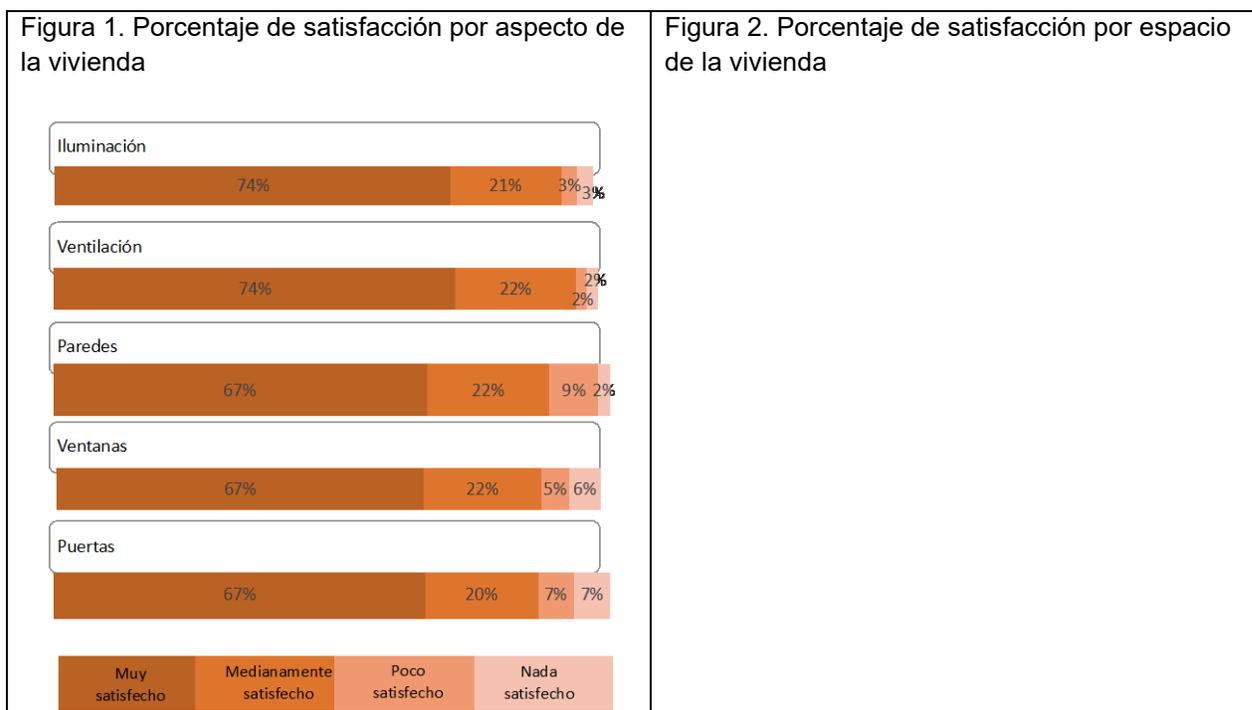
Aspectos y espacios de la vivienda	Muy satisfecho media nacional %	Muy satisfecho (Conavi) %	Brecha
Dormitorio	54	62	-8
Distribución del espacio	NA	59	NA
Tamaño de la vivienda	NA	58	NA
Estancia (sala-comedor)	44	53	-9

Baño	50	53	-3
Cocina	46	51	-5
Espacio para lavar	NA	50	NA
Artefactos del baño (regadera, wc, lavabo)	NA	47	NA
Iluminación natural	66	65	1
Ventilación natural	68	65	3
Paredes	58	58	0
Ventanas	58	58	0
Puertas	58	58	0

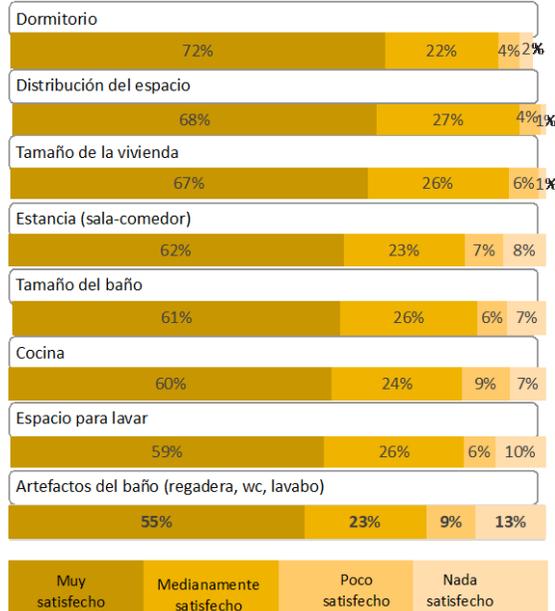
Fuente: Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021) y Encuesta Nacional de Vivienda 2020 (INEGI, 2021)  
NA: No aplica

Descripción Indicador 6.b	Porcentaje de satisfacción por calidad de espacios y aspectos de la vivienda intervenida por la Comisión
Método de cálculo	(Número de casos que se siente satisfecho con los elementos de su vivienda y que considera que su vivienda es adecuada adecuada después de la intervención o construcción / el número total de casos que considera que su vivienda es adecuada después de la intervención o construcción) x 100

## Resultados



Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)

- Como se puede observar en la figura 1, los porcentajes más altos de satisfacción se presentan en las características de aspectos de la vivienda, particularmente iluminación y ventilación.
- A su vez, los porcentajes más altos de insatisfacción están en ventanas y puertas.
- En cuanto a la calidad de los espacios de la vivienda, es de destacar que los porcentajes de insatisfacción (nada de satisfacción) se presentaron en artefactos del baño (18 por ciento) y espacio para lavar (15 por ciento)

Las respuestas de nada satisfecho, en el caso de dormitorios, estancia y cocina, refieren como razones las dimensiones, la calidad de pisos y techos (se mencionó recurrentemente la ocurrencia de filtraciones), la falta de colocación de ventanas y puertas y el diseño de la intervención.

### Indicador 7. Personas con discapacidad

Descripción Indicador 7.a	Tasa de satisfacción de la vivienda para personas con discapacidad
------------------------------	--

Método de cálculo	(Número de casos que considera que su vivienda es adecuada después de la intervención o construcción y que en el seno familiar hay alguna persona con algún tipo de discapacidad / Número de casos que en el seno familiar hay alguna persona con algún tipo de discapacidad) x 10
-------------------	--

## Resultados

- Ocho de cada 10 casos que tienen en el seno familiar una persona con discapacidad considera que su vivienda es adecuada.

**Tabla 13. Personas beneficiarias que consideran que su vivienda es adecuada en la que habita alguna persona con discapacidad**

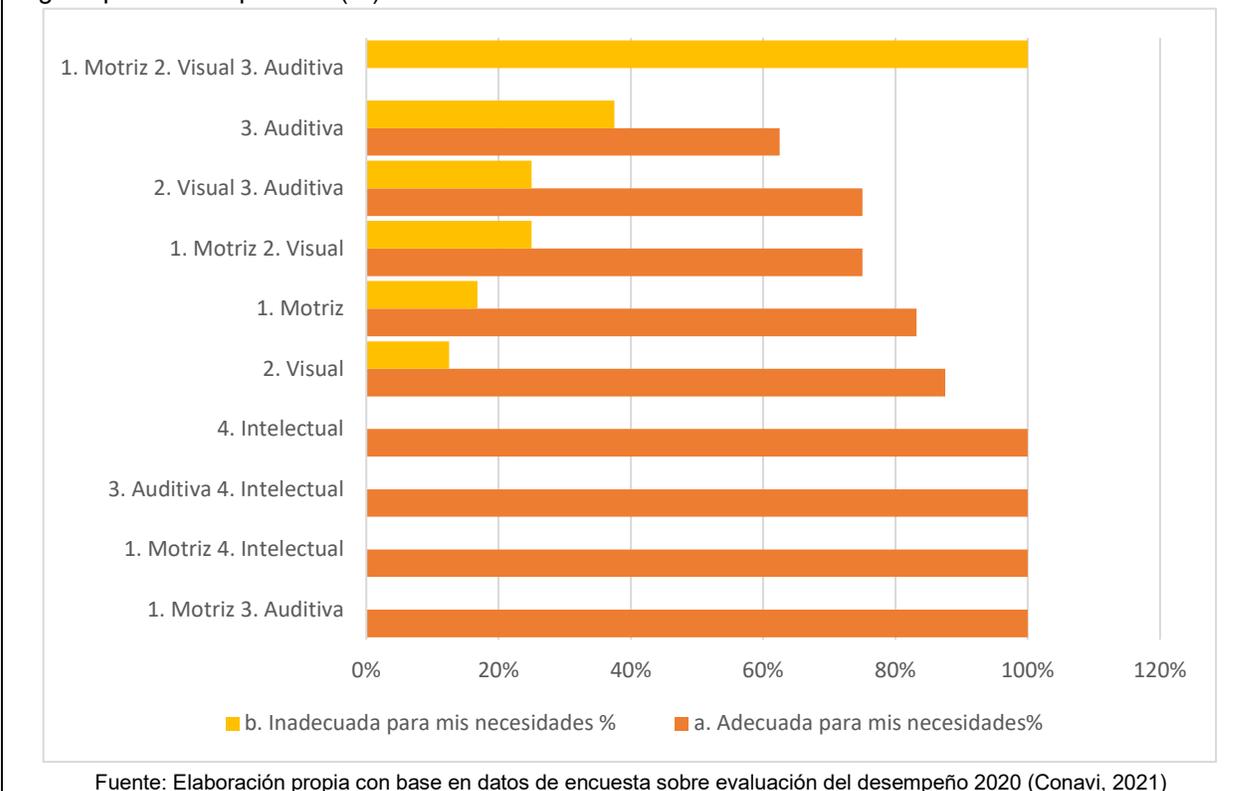
¿En el seno familiar hay alguna persona con algún tipo de discapacidad?	28. Después de la intervención o construcción de su vivienda ¿qué le parece su casa en comparación con la anterior?				Total general
	a. Adecuada para mis necesidades	Tasa	b. Inadecuada para mis necesidades	Tasa	
a. Sí	142	8 de cada 10	28	2 de cada 10	170

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)

Descripción Indicador 7.b	Porcentaje de satisfacción de la vivienda para personas con discapacidad según tipo de discapacidad
Método de cálculo	(Número de casos que considera que su vivienda es adecuada después de la intervención o construcción de su vivienda que en el seno familiar hay alguna persona con algún tipo de discapacidad según tipo de discapacidad/ número total de la casos que en el seno familiar hay alguna persona con algún tipo de discapacidad.

## Resultados

Figura 3. Personas beneficiarias consideran que su vivienda es adecuada después de la intervención o construcción de su vivienda y que en el seno familiar hay alguna persona con algún tipo de discapacidad según tipo de discapacidad (%)



Como se puede observar en la figura 3, los porcentajes menos altos en materia de vivienda adecuada para personas con discapacidad se refieren sobre todo a la presencia de dificultades para moverse, para ver y para escuchar, especialmente cuando se presenta las tres.

### C) Identificación de necesidades de adecuaciones a la vivienda

#### Indicador 8. Identificación de necesidades para satisfacción de la vivienda

Descripción Indicador 8.a	Porcentaje de casos que haría cambios en la vivienda para lograr satisfacción
Método de cálculo	$(\text{Número de casos que mejoraría algo a su vivienda para sentirse satisfecho, por tipo de espacio o aspecto} / \text{número total de la casos de la muestra}) \times 100$

## Resultados

- La tabla 14 muestra que ocho de cada diez personas beneficiarias le harían cambios en su vivienda, la mayoría (46 por ciento) refirió que la calidad de los espacios es deficiente (se enfocaron sobre todo en el baño y en necesidad de ampliar la vivienda)

**Tabla 14. Necesidades de cambios en la vivienda para incrementar la satisfacción de la persona beneficiaria**

Espacios y aspectos que cambiaría	Casos	%
Calidad de aspectos (material, acabados, accesorios, puertas, ventanas, enentre otros)	186	34%
Calidad de espacios (baño, cocina, habitaciones, distribución de espacios, tamaño de la vivienda)	248	46%
N/A	35	6%
No le cambiaría nada	75	14%
Total general	544	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de encuesta sobre evaluación del desempeño 2020 (Conavi, 2021)

Las áreas de oportunidad para mejorar las intervenciones de la vivienda, se presentan en la calidad y espacios de la vivienda, particularmente el baño y cocina por la condición de las dimensiones y de los acabados.

## IV. Conclusiones y (algunas) recomendaciones

El componente de adecuación cultural refleja una multiplicidad de escenarios que hace difícil su medición, sin embargo, su relevancia en materia del derecho a la vivienda convoca a su reflexión para elaborar propuestas de medición que mínimamente ofrezcan una primera aproximación para su exploración.

Al respecto, los resultados de la encuesta sistematizados en indicadores muestran tanto los avances como las áreas de oportunidad que la Comisión deberá atender.

En materia del derecho a la vivienda, como parte de los derechos económicos, sociales y culturales, una condición básica es el acceso a la información para participar de forma libre e informada en los asuntos que tienen que ver con la vivienda. Acerca de este punto, aunque los porcentajes de información a las personas beneficiarias es alta, es importante reforzar el contenido, pues éstas

comentaron que si bien es cierto que les proporcionan información, en algunos casos fue escasa y poco comprensible.

Por otro lado, una forma de abonar en la atención a la adecuación cultural es el diálogo con los beneficiarios acerca de sus actividades cotidianas, sus gustos y necesidades, lo que implica un trabajo todavía más cercano con el beneficiario sin la necesidad de recursos económicos y humanos adicionales.

Acerca de este punto, la figura del asistente técnico es la que, de acuerdo con los beneficiarios, trabaja más de cerca la adecuación cultural, son los que mayoritariamente brindan trato amable y establecen diálogo con los beneficiarios para identificar actividades cotidianas, necesidades y gustos. Sin embargo, todavía existe un camino largo para lograr que todas las personas beneficiarias comuniquen al prestador de servicios cuáles son las necesidades y gustos acerca de su vivienda.

Acerca de la medición de la adecuación cultural por condiciones democráticas, la información proporcionada sólo muestra las características de habla indígena, convendría integrar otro tipo de variables como el género, el ingreso y la edad, que se puede obtener con un simple cruce de variables entre el padrón de beneficiarios y los datos de la encuesta.

En los casos de mejoramiento, ampliación y reconstrucción parcial, dependiendo del tipo de acciones que requiere la intervención en la vivienda es la necesidad de aplicar técnicas de diseño participativo y en los casos en los que se elabora el proyecto para la construcción total de la vivienda es en los que se espera que la participación sea mucho más amplia, sin embargo, aunque los porcentajes de estos últimos casos son altos, no cubre 100 por ciento de los casos, lo cual refiere un área de oportunidad de participación de la persona beneficiaria.

Algunos temas adicionales que es importante que la Comisión considere en la definición de variables para la medición de la adecuación cultural son:

- Reflejo de las características históricas y culturales únicas de un área y sus residentes en el diseño y desarrollo de la vivienda.
- Flexibilidad de la vivienda para introducir reformas.

- Mantener la calidad arquitectónica y el patrimonio cultural del entorno construido.
- Revalorización y uso de tecnologías tradicionales en su construcción mejoramiento.
- Diseñar el proyecto de manera que represente el carácter local y la identidad de la comunidad.

En cuanto a la satisfacción de los ocupantes de la vivienda, los elementos de insatisfacción refieren la presencia de rezago habitacional por condición de hacinamiento y en cuanto a las dimensiones de la vivienda, lo cual debiera resolverse desde el proyecto y a partir de identificar las necesidades de la familia, si no se identifican las necesidades y se ofrece alternativas viables, la vivienda se considerará insuficiente.

En este mismo tema, aunque los porcentajes de satisfacción son altos, es importante revisar las condiciones de la vivienda en los que no se cumple con las expectativas de la persona beneficiaria y atender el problema a partir de capacitación o de condicionar el otorgamiento de asignaciones para la obra.

En términos generales, la aplicación de los subsidios en materia de adecuación cultural muestran alcances considerables, en cada uno de los indicadores los porcentajes de satisfacción y de participación son altos, sin embargo, persiste una problemática que no necesariamente forma parte de la medición, pero que son factores estructurales que expresan puntos pendientes para avanzar en la adecuación cultural, por ejemplo: el perfil social de los asistentes técnicos, la cultura de participación de la población beneficiaria, el diálogo entre la institución y las personas beneficiarias, identificar la importancia prioritaria de los espacios intervenidos, las expresiones de solidaridad y protección entre los miembros de una familia, la identificación y reforzamiento de valores, normas y concepciones de organización de la familia y de la comunidad donde se localiza la vivienda para reforzar el sentido de comunidad y de pertenencia.

## Bibliografía

Comisión Nacional de Vivienda (2020) Programa Institucional de la Comisión Nacional de Vivienda (PI\_Conavi 2020-2024)

Comisión Nacional de Vivienda (2021) Encuesta de Evaluación del desempeño del ejercicio fiscal 2020.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) (2018) Estudio Diagnóstico del Derecho a la Vivienda Digna y Decorosa. Disponible en [https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Derechos Sociales/Estudio Diag Vivienda 2018.pdf](https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/Documents/Derechos_Sociales/Estudio_Diag_Vivienda_2018.pdf)

Consultao el 07/12/21, recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/sv-83.htm>

Gobierno de Ecuador (GE). (s.f) Acceso a vivienda adecuada y digna con pertenencia cultural. Disponible en <https://www.infancia.gob.ec/acceso-a-vivienda-adecuada-y-digna-con-pertenencia-cultural/>

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2021). Encuesta Nacional de Vivienda (ENVI), 2020. Principales resultados. Comunicado de prensa núm. 493/21. México:INEGI

Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI) (2021). Encuesta Nacional de Vivienda (ENVI), 2020. Tabulados Básicos. México: INEGI

Naciones Unidas (1991). Observación general N° 4: El derecho a una vivienda adecuada (párrafo 1 del artículo 11 del Pacto)

Pasca García, Laura (2014) LA CONCEPCIÓN DE LA VIVIENDA Y SUS OBJETOS. Tesis de maestría. Universidad Complutense de Madrid. España: UCM

Pérez Ramírez, Salvador (1999) El uso y construcción del espacio en la vivienda popular. *Gaceta de Antropología*  
[https://www.researchgate.net/publication/28089705\\_El\\_uso\\_y\\_construccion\\_del\\_espacio\\_en\\_la\\_vivienda\\_popular](https://www.researchgate.net/publication/28089705_El_uso_y_construccion_del_espacio_en_la_vivienda_popular)

Pichardo Juárez, Miguel. (2016) "La vivienda como representación cultural." *Bitácora arquitectura* 32. pp 90-99.

Saldías Rivas, Bruno y Rodrigo Hidalgo (1998) La satisfacción residencial de los usuarios en los programas de vivienda social en Santiago de Chile. Scripta Vete. Edición electrónica de trabajos publicados sobre geografía y ciencias sociales.

Wiesenfeld Kleiner Esther y Francisco Martínez (2014) (De)Construyendo los Significados de Viviendas Gestionadas por el Estado: Aproximación Psicosocial y de Derechos Humanos. *Psicología ambiental Espaços abertos, ambientes naturais e construídos*. v. 45, n. 3, pp. 340-349.