

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA

UNIDAD AZCAPOTZALCO

DIVISION DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACION

REPORTE DE INVESTIGACION

**Una aproximación al estudio de la Responsabilidad
Social Empresarial en las organizaciones**

M.A. MARICELA LOPEZ GALINDO

M.F. SILVIA OFELIA PEREZ RUEDA

PRESENTACIÓN

El presente reporte de investigación intitulado:

“Una aproximación al estudio de la Responsabilidad Social Empresarial en las organizaciones”

es un avance de investigación que presentan las profesoras Maricela López Galindo y Silvia Ofelia Pérez Rueda, como un resultado parcial del proyecto de investigación “¿Existe la Responsabilidad social en las Mipymes de la industria aeroespacial en el Estado de Querétaro, México?, registrado con el número 990, por el Consejo Divisional de Ciencias Sociales y Humanidades.

En este trabajo, las profesoras López Galindo y Pérez Rueda, presentan un estudio sobre la responsabilidad social en las organizaciones, conceptos, tipos de responsabilidades sociales, la estrategia que implica para las organizaciones, la implementación de un programa de acción y los avances en América latina (algunos países) y en particular en México sobre empresas socialmente responsables registradas.

Mtra. Maricela López Galindo

Coordinadora del Grupo Gestión del Cambio y Desarrollo Humano

Una aproximación al estudio de la Responsabilidad Social Empresarial en las organizaciones

Maricela López Galindo
Silvia Ofelia Pérez Rueda¹

Introducción

La responsabilidad social empresarial es un tema que se destaca desde principios del siglo XX, surgida por varias tendencias económicas y sociales, como la liberación del comercio, la reducción del papel del estado en muchos países, la expansión de centros de producción a países menos desarrollados, la globalización de la cadena de valor, donde se incrementa la inversión extranjera en varios países, la comunicación global, la transferencia de información y el uso de tecnologías que permiten tener información instantánea de lo que sucede en el mundo, sobre problemas y acontecimientos sociales, ambientales y económicos. Todo lo anterior, aunado a las nuevas expectativas de las personas- llámese clientes, proveedores, accionistas, trabajadores, entre otros- exigiendo a las corporaciones mejorar su desempeño social y ambiental, dando un nuevo valor a la marca, imagen corporativa, reputación empresarial, es decir, todo esto contribuye a ir desarrollando la Responsabilidad Social Corporativa aunque lo más reconocido como la primera relación entre la empresa y la sociedad es la filantropía . La concepción de la RSC como parte de la gestión de negocios con

¹ Profesoras Investigadoras del departamento de Administración de la UAM-A

otro tipo de iniciativas organizacionales, y dentro de un concepto integral es un tema que aunque todavía se nota la fuerte presencia de la filantropía, es sorprendente el interés y la cantidad de iniciativas, seminarios, organizaciones, trabajos académicos y de investigación, información que ya se deriva de estudiosos en el tema y de resultados de estrategias organizacionales que se publican, tanto a nivel descriptivo, como con la visión crítica al mismo.(Correa y Flynn: 2004)

Existen trabajos que tratan algunos temas comunes, tales como la preocupación por el comportamiento ético de la empresa, las condiciones de los trabajadores, el desarrollo comunitario, y el impacto sobre el medio ambiente. Temas como la integración de la cadena de proveedores, la gobernabilidad corporativa y la transparencia.

Concepto de Responsabilidad Social Corporativa

La Responsabilidad Social se refiere a una estrategia organizacional que considera los aspectos sociales, ambientales y económicos de la acción empresarial, integrando en ella el respeto por los valores éticos, las personas, las comunidades y el medio ambiente, así como la creación de valor.

No existe una definición única o totalmente aceptada a nivel internacional de la responsabilidad social corporativa. A continuación se presentan tres definiciones propuestas por actores clave que representan la perspectiva del sector privado, y se analizan los elementos comunes en la visión moderna de la RSC (Correa y Flynn: 2004, 16)

1. **World Business Council for Sustainable Development (WBCSD), Suiza:** “La responsabilidad social empresarial es el compromiso que asume una empresa para contribuir al desarrollo económico sostenible por medio de colaboración con sus empleados, sus familias, la comunidad local y la sociedad en pleno, con el objeto de mejorar la calidad de vida”.

2. **Prince of Wales Business Leadership Forum (PWBLF), Inglaterra:** “La responsabilidad social empresarial es el conjunto de prácticas empresariales abiertas y transparentes basadas en valores éticos y en el respeto hacia los empleados, las comunidades y el ambiente”.

3. **Business for Social Responsibility (BSR), Estados Unidos:** “La responsabilidad social empresarial se define como la administración de un negocio de forma que cumpla o sobrepase las expectativas éticas, legales, comerciales y públicas que tiene la sociedad frente a una empresa”.

De las anteriores definiciones se pueden detectar algunos conceptos comunes sobre RSC (Correa y Flynn: 2004):

□ **La relevancia social de una empresa:** En este campo se parte de la base de que una empresa cumple un papel en la sociedad que va más allá de su mera función económica o filantrópica. El ciudadano corporativo puede ofrecer contribuciones positivas participando activamente en el mejoramiento de la calidad de vida de las personas y del ambiente.

□ **Gestión de efectos:** Las empresas comprometidas con la sociedad deben identificar y asumir su responsabilidad sobre el espectro total de efectos que genera su cadena de valor, refiriéndose por ejemplo, a los efectos generados

sobre las personas desde la compra de materia prima hasta el uso del producto final por el consumidor.

□ **Consulta y comunicación con públicos interesados:** Cada empresa posee un conjunto único de públicos interesados, cuyos intereses, expectativas y preocupaciones definen la responsabilidad social de la misma. La empresa no puede determinar por sí sola su relevancia social ni la contribución que debe hacer a la sociedad. Para contribuir con la sociedad y definir sus responsabilidades sociales específicas, la empresa debe vincularse y comprometerse activamente, consultando a sus públicos interesados acerca del comportamiento que esperan de ella.

Al respecto, en este caso, se menciona lo publicado por las autoras Correa y Flinn (2004)² donde se recopila información acerca de la RSC en siete países de la región: Argentina, Brasil, Chile, Guatemala, México, Panamá, y Perú. Se hace énfasis que no existe una definición de RSC que sea común a las diversas iniciativas en estos países, pero existen algunos temas comunes.

La preocupación por la RSC en sentido moderno ha sido liderada principalmente en los diferentes países por organizaciones sin ánimo de lucro —como aquellas asociadas a la red EMPRESA—, promovidas a su vez por organizaciones que tienen su origen en Europa o los Estados Unidos. (Correa y Flynn: 2004, 8) Estas

² **Responsabilidad social corporativa en América Latina: una visión empresarial** María Emilia Correa, Sharon Flynn y Alon Amit. **SERIE medio ambiente y desarrollo 85** Santiago de Chile, abril de 2004 División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos Este documento fue preparado para la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) por María Emilia Correa, con la colaboración de Sharon Flynn y Alon Amit, pertenecientes al Grupo Nueva. Este trabajo se desarrolló en el marco del proyecto Multidivisional GTZ (GER/02/70). Las opiniones expresadas en este documento, que no ha sido sometido a revisión editorial, son de exclusiva responsabilidad de las autoras y pueden no coincidir con las de la Organización.
Publicación de las Naciones Unidas
ISSN impreso 1564-4189
ISSN electrónico 1680-8886
ISBN: 92-1-322507-5
LC/L.2104-P
Nº de venta: S.04.II.G.42
Copyright © Naciones Unidas, abril de 2004. Impreso en Naciones Unidas, Santiago de Chile

iniciativas son en su mayoría apoyadas por grandes empresas locales y empresas multinacionales que operan en la región, y promueven el carácter voluntario de la RSC.

El país cuyo avance en el tema es el más destacado es Brasil, donde cerca de 500 empresas ofrecen reportes públicos siguiendo las líneas propuestas por el Instituto Ethos (llamados “balance social”), la Bolsa de Valores de San Paulo ha iniciado una clasificación de empresas similar al Dow Jones Sustainability Index, que refleja el compromiso con la RSC de empresas cuyas acciones son tratadas en bolsa, y el tema de la RSC hace parte de la agenda pública del sector privado, la sociedad civil y el gobierno. Grandes empresas locales, como Natura, por ejemplo, no sólo publican reportes de sostenibilidad siguiendo las guías de la Global Reporting Initiative (GRI) sino que efectivamente han integrado la RSC como parte de su estrategia empresarial. (Correa y Flynn: 2004,9)

Con respecto a los actores regionales en América latina, en Responsabilidad Social Corporativa (RSC) existen por lo menos dos organizaciones que desarrollan el tema de RSC con cubrimiento regional: la red EMPRESA y la Red regional del Consejo empresarial mundial para el Desarrollo Sostenible: World Business Council for Sustainable Development (WBSCD).(Correa y Flynn: 2004) donde 118 compañías de la región se han adherido a la iniciativa del pacto mundial (Global Compact) en América Latina. El total de empresas adherentes a la fecha en el mundo es de alrededor de 1100.(Correa y Flinn: 2004,10-11)³

³ El lenguaje de la RSC es cada vez más común entre los empresarios de la región y aunque por ejemplo en México, no se cuenta con indicadores externos como el Dow Jones Sustainability Index o reportes de sostenibilidad que permitan hacer el seguimiento al desempeño de las empresas, se pueden resaltar algunos hechos interesantes que nos indican el creciente interés por el tema:

Tipos de responsabilidades sociales (Bestratén. 2011)

Cuando se analiza el tema de RSE, se pueden deducir diferentes tipos de responsabilidades sociales, de acuerdo al NTP 644 (Bestratén, 2011) ⁴ se presenta a continuación una primera clasificación de responsabilidades sociales, considerando dos grupos de interés clave: los trabajadores y la comunidad. (En este reporte de investigación no se han contemplado otros grupos de interés como los clientes, los proveedores y los accionistas, aunque la empresa debe tenerlos obviamente muy en cuenta, sin embargo, en reportes posteriores se pretenden abordar, brindándoles el espacio correspondiente).

Esta clasificación pretende ser una aportación para que las empresas puedan identificar necesidades y oportunidades en RS, así como analizar las actuaciones

-
- Más de mil empresas se han asociado a la red EMPRESA. De sus 1.075 miembros, alrededor de 1.050 son empresas y 23 son asociaciones gremiales. La red regional del WBCSD cuenta con alrededor de 300 empresas miembro, y por lo menos 3 asociaciones gremiales. Los representantes de ambas organizaciones en Perú y Guatemala son las mismas organizaciones (Perú 2021 y CentraRSE).
 - Más de 1.400 empresas han obtenido la certificación ISO 14.001 en la región (Fuente: ISO).
 - Solamente 6 empresas han publicado reportes de sostenibilidad siguiendo la Global Reporting Initiative (Global Reporting Initiative – www.globalreporting.org): Natura en Brasil, Codelco en Chile, y GrupoNueva y sus empresas: Amanco, Ecos, Masisa y Terranova (Fuente: GRI). Estos últimos 4 reportes son los únicos que cuentan con verificación externa (de KPMG Sustainability, Holanda).
 - Cerca de 500 empresas han publicado reportes en Brasil siguiendo las sugerencias del Instituto Ethos. Cerca de 100 de estos incluye consideraciones sobre temas sociales, ambientales y financieros, y los demás se refieren solo a aspectos sociales, ambientales o de información sobre proyectos (Fuente: ETHOS).
 - Las empresas que con mayor fuerza promueven la creación de foros, publicaciones y organizaciones alrededor de la RSC son empresas multinacionales, aunque cada vez cuentan con más apoyo de la gran empresa nacional. EMPRESA ha promovido con éxito foros regionales latinoamericanos sobre RSC desde hace varios años, y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), ha promovido las reuniones de las Américas sobre el tema en 2002 y 2003.
 - La Bolsa de Valores de São Paulo, Brasil, está promoviendo una evaluación del compromiso con la RSC de empresas cuyas acciones son transadas en bolsa, lo cual es un gran avance para incorporar la voz de los accionistas en la evaluación del desempeño social, ambiental y financiero de las empresas.
 - La investigación sobre el tema ha aumentado de forma interesante en los últimos años, especialmente orientada hacia estudios de caso. Algunos son realizados por organizaciones de la sociedad civil, como la Fundación ProHumana en Chile, universidades, y las organizaciones sin ánimo de lucro apoyadas por las mismas empresas.
 - La Fundación Avina apoyó la realización de un catastro de empresas interesadas en la RSC en Chile, utilizando como medida criterios externos como certificaciones de gestión ambiental o social internacionales, publicación de reportes, premios recibidos, lo cual da una interesante medida del interés de las empresas chilenas en el tema.
 - Se han realizado encuestas más o menos formales en varios países de la región para medir el interés del tema por parte de los empresarios. Los gremios y cámaras industriales circulan cuestionarios al respecto en las reuniones anuales de sus miembros, y en general la recepción del tema es positiva. La organización SASE en Perú ha realizado dos encuestas formales, que han permitido tener una visión más completa del compromiso de las empresas desde la perspectiva interna de las mismas empresas encuestadas.
 - Es cada vez más común el trabajo conjunto entre empresas y organizaciones de la sociedad civil, en especial orientado hacia programas de desarrollo comunitario, como lo demuestra la investigación y documentación de experiencias realizada por la red SEKN (Social Enterprise Knowledge Network) que aglutina a diez facultades de administración de empresas.
 - El tema de RSC aparece con cierta frecuencia en periódicos y publicaciones empresariales, y se ofrecen premios y reconocimientos públicos a las empresas más reconocidas en el campo, aunque es evidente el sesgo hacia la filantropía.

4

Manuel Bestratén Belloví Ingeniero Industrial y Arquitecto

Luis Pujol Senovilla Licenciado en Ciencias Físicas

CENTRO NACIONAL DE CONDICIONES DE TRABAJO

Esta NTP está dedicada a conceptos generales sobre Responsabilidad Social RS, aportándose en ésta criterios para identificar y clasificar los diferentes tipos de acciones de responsabilidad social a fin de su priorización para poder desarrollar un plan de actuación de acuerdo a los propios intereses de la empresa y de los colectivos interdependientes con los que se relaciona.

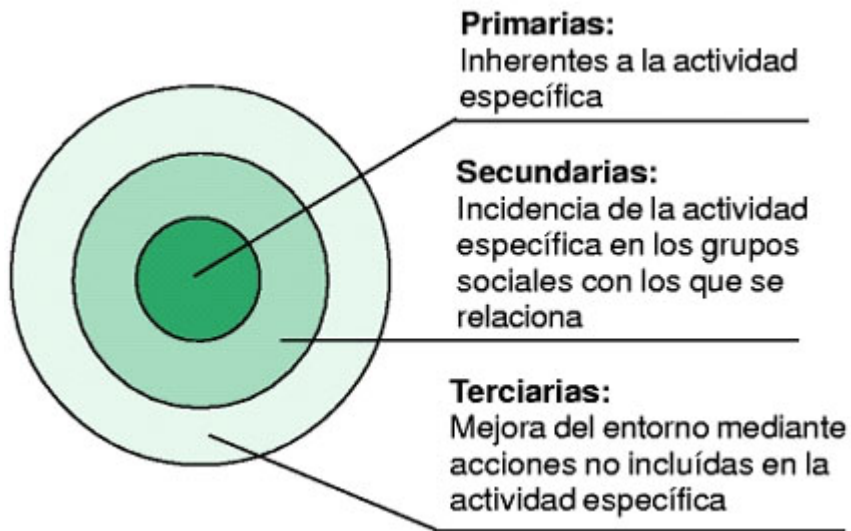
que ya están realizando en esta materia, a fin de establecer un plan de acción a corto y mediano plazo con sus prioridades. Aunque se pudiera considerar que en la siguiente clasificación las responsabilidades primarias son por naturaleza prioritarias frente a las secundarias y éstas a su vez lo son respecto a las terciarias, bajo el enfoque de sistemas y considerando a una organización como un sistema abierto, complejo, sociotécnico y contingente, cada empresa en su entorno, actúa buscando la flexibilidad que le permita reiteradamente un cierto equilibrio con los grupos de interés.

Siendo el objetivo, la excelencia en una organización, hay que considerar especial atención a las personas y sus condiciones de trabajo, así como a la calidad de sus procesos productivos, aunque siempre hay una constante interacción entre todos los elementos de una organización..

Otro criterio para diferenciar a tales responsabilidades ha sido el considerar a las responsabilidades primarias como inherentes a la actividad específica de la empresa. Las secundarias consisten en mejorar los efectos resultantes de esa misma actividad específica en los grupos sociales interdependientes con la empresa, y las terciarias se extienden a actuaciones de la empresa encaminadas a mejorar determinados aspectos de su entorno social, más allá de su actividad específica.

En la figura 1 se muestra en círculos concéntricos esta clasificación de responsabilidades. De acuerdo con dicho planteamiento, las responsabilidades empresariales obligarían tanto más cuanto más próximas están a la actividad específica de empresa y lo que la misma aporta. (Bestratén: 2011)

Figura 1 Responsabilidades empresariales



Fuente: Bestratén y Pujol (2011) NTP 644 Responsabilidad Social de las empresas II

Se pueden considerar de acuerdo a Bestratén (2011) Responsabilidades primarias, secundarias y terciarias con los trabajadores y con la comunidad, desarrolladas a continuación:

Responsabilidades primarias de la empresa con los trabajadores y la comunidad (Bestratén: 2011)

El conjunto de responsabilidades primarias que han de ser armonizadas, constituyen la esencia de lo que se definió anteriormente como Empresa Socialmente Responsable, .

Considerando el fin que persigue la empresa con su actividad específica y los medios que emplea para conseguirlo, serían las siguientes:

- *Servir a la sociedad con productos útiles y en condiciones justas.*
- *Crear riqueza de la manera más eficaz posible.* El beneficio económico no es el único indicador; el crecimiento en valores clave, como el capital intelectual, la posición en el mercado, la innovación, la diversificación, entre otras, son importantes.
- *Respetar los derechos humanos con unas condiciones de trabajo dignas que favorezcan la Seguridad y Salud laboral y el desarrollo humano y profesional de los trabajadores*
- *Procurar la autocontinuidad de la empresa y, si es posible, lograr un crecimiento razonable.*
- *Respetar el medio ambiente. Evitar en lo posible cualquier tipo de contaminación. Minimizar la generación de residuos. Racionalizar el uso de los recursos naturales y energéticos.* En este rubro se hace énfasis, ya que es aquí donde se realza la importancia del desarrollo sustentable. Aspecto relevante que se considera sumamente prioritaria la inclusión de la industria aeroespacial en el desarrollo sustentable regional y nacional, particularmente de las mipymes de este sector, en el estado de Querétaro, como parte de la responsabilidad social de toda

organización. (Objetivo del proyecto de investigación a que hace mención este reporte de investigación).

Hay factores que contribuyen a señalar un discurso racional sobre el medio ambiente. Factores que han de buscarse, para saber cómo informar sobre el tema. Algunos de estos factores incluyen el problema crucial que comprende a la dificultad, siempre mayor, de transferir la temática del medio ambiente desde un nivel de complejidad a otro del sistema social, (Maldonado, 1999),

Se habla también de concientizar a las personas porque, en la conciencia ambiental se gestan nuevos principios, valores y conceptos para una nueva racionalidad productiva y social, y proyectos alternativos de civilización, de vida, de desarrollo y de educación y el saber ambiental abre así una perspectiva al desarrollo del conocimiento (Leff 2002).

La meta de la sustentabilidad es el esfuerzo para mantener el sentido tradicional y los niveles de ingreso en una era en la cual el capital natural no es ya un bien ilimitado, al contrario, es un factor limitante del desarrollo (Goodland, R. and H. Daly; 1995). Según Leff (1995) y otros especialistas, en los últimos años, en relación al desarrollo sustentable, y en particular a la sustentabilidad, se han producido importantes tergiversaciones, entonces, la sustentabilidad para ser real, objetiva y viable, debe convertirse en un paradigma alternativo en el cual los recursos ambientales, como potenciales capaces de reconstruir el proceso económico dentro de una nueva racionalidad productiva, promuevan un proyecto social fundado en las autonomías culturales, en la democracia y en la productividad de la naturaleza (Leff, 1995 y 1996).

El concepto de desarrollo sustentable hoy en día forma parte integral del discurso de académicos, profesionales del desarrollo y políticos. Uno de los paradigmas que se presentó en el siglo XX y principios del siglo XXI, es el equilibrio entre el desarrollo económico y tecnológico y la posibilidad de que los seres humanos sobrevivan en condiciones favorables. Paradigma al fin porque, aunque el término desarrollo tiene un sentido positivo, ha venido generando la destrucción y el daño a la naturaleza del mundo e incluso a la propia humanidad. Para lograr entender el desarrollo sustentable, el término "desarrollo", no debe ser asociado estrictamente con un progreso económico, como se lo

ha concebido siempre, desarrollo implica expansión y mejoramiento de la calidad de vida del individuo.

Por otro lado, se puede ver que la internacionalización de la racionalidad económica y tecnológica ha provocado sobreexplotación de Recursos Naturales y la transformación de los ecosistemas, así como aumento de contaminación atmosférica, entre otras consecuencias del desarrollo.

La creciente sustentabilidad de las organizaciones alarga la cadena de conexión entre ellas, la sociedad y la naturaleza de tal modo que la sustentabilidad de las sociedades altamente modernizadas depende del mantenimiento entre actores sociales especializados e instituciones (Woodgate, 1992). Es decir, la sustentabilidad como objetivo político (más que como característica de los sistemas ecológicos) significa mantener los lazos entre los individuos, su vida y sus estilos de vida, (Woodgate, 1992). Y por otro lado, mantener los lazos entre las instituciones (Redclift M. y Woodgate G. 1997).

- *Cumplir con rigor las leyes, reglamentos, normas y costumbres, respetando los legítimos contratos y compromisos adquiridos*
- *Procurar la distribución equitativa de la riqueza generada*

Responsabilidades secundarias:

Responsabilidades secundarias con los trabajadores

Tales responsabilidades deberían ser consideradas para lo cual se requieren esfuerzos :

- *Ofrecer calidad de vida en el trabajo en equilibrio con la vida extralaboral.*
- *Favorecer la iniciativa, autonomía y creatividad en el trabajo*
- *Proporcionar un empleo lo más estable posible*
- *Facilitar la reinserción laboral a una persona accidentada*

- Favorecer una formación permanente que asegure su cualificación, crecimiento intelectual y sobre todo su "empleabilidad" en un futuro, ante los posibles avatares por los que pueda pasar la empresa o circunstancias personales
- Facilitar asistencia sanitaria cuando se precise, más allá de la legalmente exigible
- Atender posibles necesidades acuciantes ante posibles problemas puntuales humanos o familiares
- Beneficiarse de los productos de la empresa a precio más económico que el de venta
- Aportar información transparente sobre la situación de la empresa y sus perspectivas de futuro.
- Celebrar colectivamente éxitos alcanzados o reconocimientos recibidos
- Otros

Responsabilidades secundarias con la comunidad

Algunas de estas responsabilidades serían las siguientes:

- Facilitar el empleo y la actividad económica en la comunidad local o comarcal
- Contribuir a mejorar el medio ambiente del entorno. Esforzarse por emplear productos reciclados
- Publicitar la promoción de productos, servicios y valores que contribuyan al logro de un entorno social más humano

- *Facilitar la integración en el trabajo de minusválidos (más allá de las exigencias reglamentarias del 2%), emigrantes y grupos sociales con dificultades de inserción laboral*
- *Facilitar ayuda a los proveedores para una mejor calidad de su servicio y una mayor profesionalización*
- *Facilitar asesoramiento y ayuda a la comunidad en materias que ésta precisa y la empresa dispone de conocimientos y medios*
- *Colaborar a la formación en prácticas de estudiantes de formación profesional y universitaria*
- *Otros*

Responsabilidades terciarias:

Responsabilidades terciarias con los trabajadores

Como se ha expuesto, en este grupo de responsabilidades se encontraría un amplio abanico de atenciones o acciones sociales que los trabajadores estarían en condiciones de disfrutar, entendiéndose que se encuentran al margen de su propia actividad laboral o que su incidencia en la misma fuera muy indirecta. Su selección está condicionada a los intereses de los trabajadores, a las posibilidades de asignar recursos y a las circunstancias propias de cada empresa en su medio. Habría que centrarse en algunas de ellas, respetando o mejorando en lo posible aquellas acciones sociales que de alguna forma serían asimilables a derechos adquiridos. Las responsabilidades terciarias deberían estar en principio subordinadas al cumplimiento de las primarias y secundarias. No quiere decirse

que no deban acometerse algunas responsabilidades terciarias, por ejemplo porque históricamente se han asumido, sin haber resuelto completamente las responsabilidades secundarias o incluso primarias, simplemente debe quedar claro en el plan de actuación el orden de importancia de cada una de ellas y los plazos en que pueden irse asumiendo. No debe verse en las responsabilidades terciarias el carácter de "institución benéfica" de la empresa, que no es su finalidad, ni la usurpación de funciones que pudieran corresponder al Estado, sino el compromiso por quienes constituyen su activo más valioso: las personas

- *Facilitar el trabajo a tiempo parcial para aquellas personas que por necesidad o dificultades lo precisen siempre que ello no represente una dificultad al proceso productivo*
- *Flexibilidad de horario laboral y en el disfrute de vacaciones anuales*
- *Facilitar asesoramiento jurídico*
- *Préstamos monetarios limitados a interés inferior al del mercado*
- *Anticipos salariales sin interés*
- *Ayudas e incentivos a la formación*
- *Ayudas a planes personales de pensiones*
- *Favorecer descuentos especiales en servicios y comercios de la comunidad*
- *Ayudas por hijo en edad escolar*
- *Ayudas por comida fuera del hogar Facilitar el desplazamiento al trabajo o ayudas al respecto.* Sería una responsabilidad secundaria o incluso primaria en función de la ubicación del centro de trabajo o de producirse un traslado del mismo.

- *Ayudas para vivienda, en especial cuando se requiera un cambio de municipio de residencia*
- *Promover e incluso facilitar medios para el cuidado de la salud personal, independientemente del trabajo*
- *Facilitar información y medios para disfrute de actividades culturales en el medio*
- *Promover y facilitar su participación en programas de ayuda a la comunidad o al tercer mundo*
- *Organizar actividades recreativas y de ocio en la empresa. Disponer de instalaciones idóneas*
- *Organizar celebraciones colectivas por motivos diversos ajenos a la propia actividad laboral a fin de contribuir a mejorar el clima de la empresa*
- *Otros.*

Responsabilidades terciarias con la comunidad

Algunas de estas responsabilidades serían las siguientes:

- *Contribuir subsidiariamente a la mejora del entorno sociocultural*
- *Colaborar de diferentes formas con los centros de formación profesional y empresarial de su medio*
- *Contribuir en difundir los valores de una "nueva cultura de empresa"*
- *Gestionar asuntos sociales de la comunidad u otros en los que la empresa es competente a interés municipal*

- *Participar en proyectos de desarrollo local y regional*
- *Ofrecer cooperación y ayudas en proyectos de cooperación con el tercer mundo*
- *Asignar un porcentaje de sus beneficios al desarrollo de países emergentes (0,7%?)*
- *Patrocinar u ofrecer actividades artísticas y culturales*
- *Ayudar benéficamente a colectivos necesitados.*
- *Otros*

Analizando todas las responsabilidades mencionadas anteriormente, se da una cuenta de que parecieran en muchas organizaciones y en muchas ocasiones (dependiendo del país), utopías, al describir la realidad, sobre todo en países como México, donde en el caso de nuestra investigación: “¿Existe la responsabilidad social en las mipymes de la industria aeroespacial del estado de Querétaro?” estas responsabilidades antes mencionadas son la esencia de las evidencias en un sector de la industria que está instalado en Querétaro, aportando a la sociedad además de empleo, qué otros aspectos? Y simultáneamente recibiendo cuáles beneficios?

Diseño del programa de actuación (Bestratén: 2011)

Una vez evaluadas las responsabilidades, se estaría, en una organización, en condiciones de definir una política y un programa de trabajo, así como la

implementación de una estrategia proactiva de interés y preocupación por el desarrollo de la RS. Como se dijo, la respuesta de la empresa a los problemas sociales requiere de una serie de fases para su implantación gradual. Los autores Bestratén y Pujol (2011) plantean un programa de actuación, sin embargo, lo necesario es hacer un plan estratégico que contemple desde las estrategias a seguir, así como la misión, visión, objetivos, metas, políticas, programas y procedimientos, así como presupuesto, que obedezcan a una estrategia de responsabilidad social integrando aspectos financieros, sociales y ambientales ligados a acciones estratégicas y compromisos ligados a resultados.

Las autoras, (Correa y Flynn: 2004) abordan varias áreas de gestión de la empresa corporativa que es socialmente responsable. Abajo se presenta un resumen de los temas que la empresa que aspire a ser socialmente responsable deberá considerar todas estas dimensiones cuando diseñe su propia estrategia de responsabilidad social. (A continuación, los temas de importancia indicados por BSR, PWBLF y el WBCSD).(Correa y Flynn: 2004)

1. Ética, valores y principios de los negocios

La ética corporativa ha pasado del énfasis tradicional en el mero cumplimiento de las exigencias legales hacia el compromiso de un comportamiento ético basado en valores. Según la organización Business for Social Responsibility (BSR), “el espectro de la ética empresarial se ha expandido no sólo para incluir la manera cómo una empresa trata a sus empleados o cumple con la ley, sino también la naturaleza y la calidad de las relaciones del negocio con sus accionistas.” Los valores éticos deben comunicar los compromisos de una empresa y reflejar la

forma cómo establece sus relaciones con los públicos interesados. Entre esos valores éticos se destacan la honestidad, la integridad, el respeto, la transparencia y la apertura.

2. Derechos humanos, trabajo y empleo

Esta es quizás la dimensión más desarrollada de la RSC debido a la temprana definición de estándares internacionalmente aceptados. Los estándares de trabajo de la OIT formulados en 1919 y la Declaración Universal de Derechos Humanos de las Naciones Unidas se consideran la base. Los cuatro principios fundamentales de la OIT y del derecho al trabajo son:

- a. El respeto por libertad de asociación y el reconocimiento efectivo del derecho de negociación colectiva;
- b. La eliminación de todas las formas de trabajo forzado u obligatorio;
- c. La abolición efectiva del trabajo infantil, y
- d. La eliminación de cualquier discriminación con respecto al empleo.

3. Gobernabilidad corporativa

El tema de la gobernabilidad corporativa ha adquirido particular relevancia a partir de la rotura de la burbuja financiera y los desastres de Enron y WorldCom, que han reforzado la preocupación pública por el creciente poder de las empresas. (Correa y Flynn: 2004, 18)

Se refiere al sistema de reglas y prácticas que dirigen y controlan las empresas. La estructura de gobernabilidad define la distribución de derechos y responsabilidades entre los diferentes actores relacionados con las empresas

—junta directiva, accionistas, administradores, y otros públicos interesados—, así como las reglas y procedimientos para tomar decisiones.

Los sistemas de gobernabilidad permiten la transparencia, la justicia, y la rendición de cuentas que son un pre-requisito para la integridad y la credibilidad de los mercados.

4. Impactos sobre el medio ambiente

El tema ambiental es un componente intrínseco de la RSC. La administración del impacto ambiental directo de las empresas se ha enfocado, tradicionalmente, a la administración del uso de los recursos naturales, el control de la contaminación, el manejo de los desechos, y la gestión del ciclo de vida de los productos.

Actualmente se busca que las empresas vayan más allá de la mera administración de sus impactos ambientales —por los cuales son inmediata y directamente responsables—, y que reconozcan cómo dichos impactos inciden en los problemas ambientales y sociales del entorno.

A las compañías se les insta entonces a participar activamente en los asuntos relacionados con salud pública, acceso al agua potable, saneamiento básico, vivienda, alimentación y transporte, tanto para sus empleados como para las comunidades. Además, la RSC motiva a las compañías a reconocer y manejar su rol en los problemas ambientales globales, tales como el cambio climático y el deterioro de la biodiversidad.

5. Relaciones con proveedores

La RSC motiva a las empresas a descubrir de qué manera sus negocios generan efectos sobretodo el ciclo de producto o cadena de valor, desde el proveedor de materia prima hasta el consumidor final. Algunas compañías han tomado la

delantera al establecer estándares sociales y ambientales y sistemas de monitoreo para sus proveedores.

Este tema ha sido especialmente crítico en el sector de textiles. Luego de ser objeto de grandes críticas por hacer uso de maquiladoras en Asia, Nike estableció una división interna para verificar que se apliquen estándares laborales aceptables en toda su cadena de producción, y contrató a una firma independiente para que verifique el cumplimiento de sus estándares en materia de RSC (Oliviero 2000).

6. Filantropía e inversión social

Muchas compañías han descubierto que una política “filantrópica” paternalista y estrecha, basada en realizar donaciones en dinero, no responde a lo que la sociedad espera de ellas en materia de responsabilidad, ni garantiza que esas contribuciones voluntarias produzcan resultados sostenibles. La RSC motiva a las compañías a descubrir formas innovadoras de vincularse solidariamente con las comunidades, tales como la adquisición directa de materiales y servicios disponibles en el medio, el subcontrato laboral y otras prácticas similares que coadyuven al bienestar económico y social de las comunidades vecinas. Asimismo, se sugiere sustituir las donaciones en dinero por aportes en especie o en servicios, apoyo a proyectos específicos y vinculación de los empleados mediante trabajo voluntario a los procesos de la comunidad. La consulta a los públicos interesados juega un importante papel, y es entre estos y las empresas quienes deben identificar la mejor forma de colaborar con la comunidad.

7. Transparencia y rendición de cuentas

La RSC insta a las compañías a asegurarse de que todos los niveles de la jerarquía de la empresa —desde los empleados hasta la junta directiva— adopten

los valores y principiosCEPAL - SERIE Medio ambiente y desarrollo N° 85 (Correa y Flynn:2004,19)establecidos y se responsabilicen de su cumplimiento. Los sistemas a través de los cuales se gobierna la empresa deberán dar seguimiento a las acciones tendientes a alcanzar las metas en materia de RSC y medir y reportar sus efectos. Parte de la responsabilidad de rendir cuentas consiste en proporcionar los medios adecuados para que la gran mayoría de los públicos interesados en la empresa puedan verificar, tanto externa como internamente, los resultados reportados

Después de hacer una propuesta para contemplar aspectos relevantes en una estrategia, en la primera fase tras la identificación y evaluación de las responsabilidades habría que definir por parte de la dirección la política en esta materia. Su consulta a las partes interesadas, en especial a los representantes de los trabajadores es prioritaria, tras lo cual habría de ser difundida. Es imprescindible que los trabajadores y los grupos interdependientes de la empresa conozcan los valores y principios éticos sobre los que se sustenta la actividad empresarial. La elaboración de un código de ética puede ser una buena manera de reflejar la política de la empresa.

En la segunda fase, ya con la intervención de especialistas en la materia y partiendo de los resultados de la evaluación, habría que considerar los aspectos técnicos de cada una de las necesidades, el diseño del sistema de datos e interpretación del medio y la preparación de todos los sistemas de información, todo ello determinante para poder elaborar un programa de trabajo. La dirección

podría completar las propuestas de los especialistas de acuerdo a las políticas y estrategias empresariales.

En una tercera fase, la dirección debería implicarse lo suficiente para lograr el compromiso de la organización generando nuevas expectativas y provocando la respuesta de las unidades operativas.

La estructura debería entender y aceptar su implicación en materia de RS como problema directo, comprometer recursos y modificar procedimientos, así como ir incrementando la respuesta ante las exigencias planteadas.

Como es sabido, las políticas y los programas son una guía para la toma de decisiones y para reforzar el comportamiento responsable en los niveles inferiores de la organización, En todo caso los programas contarán obviamente con los recursos necesarios tanto organizativos como procedimentales y el correspondiente seguimiento para el control de cumplimiento de sus objetivos y de su eficacia.

Implantar una estrategia para el desarrollo de la RS en la empresa requiere cuidar especialmente los cuatro aspectos siguientes:

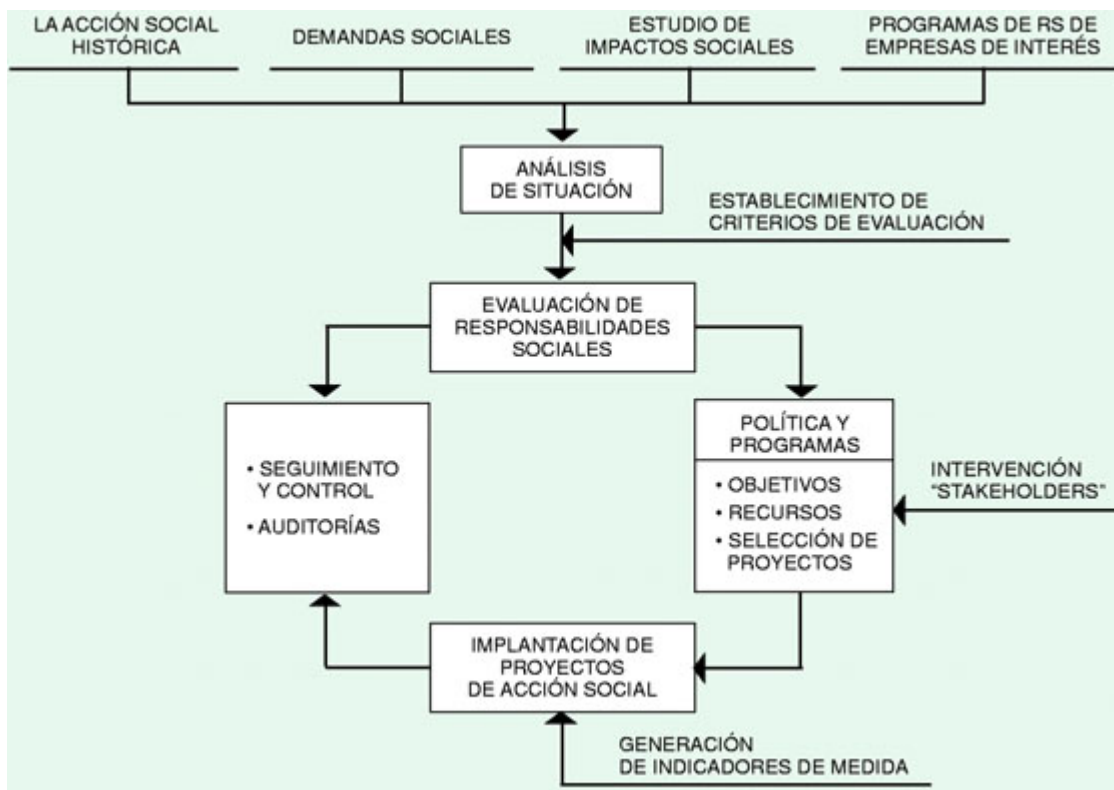
- *La cultura de empresa.*
- *La Estructura organizacional.*
- *El Seguimiento y control.*

. En este sentido, es fundamental el empleo de indicadores de medida,

- *La Comunicación al público de la actuación social.*, a través de satisfacer a los "stakeholders", construir confianza y mejorar la imagen corporativa. La memoria anual de triple base puede ser un buen documento para informar interna y externamente de lo realizado.

En la figura 2 se representa esquemáticamente el esquema de actuación en materia de RS (Bestratén: 2011)

Figura 2 Esquema básico de un plan de actuación en materia de R.S.



Fuente: Bestratén y Pujol (2011)

Conclusiones

Hay que destacar que implantar una estrategia de RSE representa a nivel interno de empresa el desarrollar una cultura, basada en valores, de eficiencia en el trabajo y al mismo tiempo de respeto a la sociedad, donde los principios éticos, se acrecientan personal y colectivamente en el trabajo con su práctica diaria. No basta hacerlos explícitos en todo documento formal de la organización, sino llevarlos a la práctica, interna y externamente a la organización. Las organizaciones, en el aspecto económico de un país tienen un papel relevante, ¿porqué no, también a nivel desarrollo de una sociedad más justa y solidaria?

Por el contrario, no cultivarlos y no controlar su cumplimiento, genera irremisiblemente el deterioro de la organización que puede llegar incluso a su propia desaparición. De ahí que la empresa puede y debiera ser el marco idóneo para la autorealización de todos sus miembros y el desarrollo de una sociedad más justa y solidaria.

Respecto al tema de RSE se ha dado origen a un diálogo prolífico entre los diferentes sectores de la sociedad civil —ONGs, gobiernos, sector académico, sector empresarial y trabajadores—, principalmente alrededor de lo que significa en la práctica que una organización sea socialmente responsable, dando lugar a una gran diversidad de guías, códigos de conducta, indicadores (en algunos sectores y en algunos países), y procesos de planificación.

Hay, sin embargo, cuatro elementos básicos que cualquier empresa debe considerar en sus esfuerzos por lograr la responsabilidad social:

1. Identificación de efectos sobre públicos interesados y consulta (Correa y Flynn: 2004)

Este es el insumo fundamental para el desarrollo de la RSC. La empresa reconoce que sus operaciones generan efectos sobre la gente y sobre el ambiente, e identifica a las personas u organizaciones impactadas. La comprensión y el manejo adecuado de esos efectos requieren la consulta con esos públicos interesados, pues la responsabilidad de la empresa no se puede definir solamente a partir de lo que la empresa considera que es bueno para la sociedad. Es indispensable que se permita a los públicos interesados opinar sobre la manera cómo la empresa debería actuar. La opinión de esos públicos constituye un insumo de primera importancia para tomar decisiones en los distintos niveles de la compañía, desde la definición de sus principios y valores hasta la identificación de indicadores que permitan evaluar el nivel de satisfacción de los trabajadores.

2. Incorporación en la visión, misión y valores (Correa y Flynn: 2004, 20)

Precisar la visión y el conjunto de valores fundamentales de la empresa es un paso clave en el proceso de definir la estrategia de responsabilidad social, pues con ellos se establece el marco de referencia dentro del cual una compañía incorpora la responsabilidad social. Si bien el alto nivel jerárquico de la empresa pueden establecer estas definiciones, es vital que otros públicos interesados,

como empleados , sean parte del proceso, para garantizar que éste refleje sus intereses y en consecuencia, se sientan parte del compromiso de la empresa.

3. Definición de políticas, procedimientos e indicadores (Correa y Flynn: 2004, 20)

Con un marco claro de visión, misión y valores, la empresa puede desarrollar políticas específicas para cada área, así como establecer procedimientos adecuados y escoger indicadores para medir los logros en esas áreas específicas. Mientras hoy existe más o menos acuerdo sobre los indicadores más adecuados para evaluar el desempeño económico y ambiental de una empresa, no sucede lo mismo con los indicadores para medir el comportamiento social. De allí la importancia de establecer lazos con los públicos interesados: sólo cuando una empresa logre determinar la verdadera dimensión del impacto de sus operaciones, podrá identificar indicadores para evaluar su desempeño frente a cada impacto en particular.

4. Gobernabilidad corporativa, responsabilidad para rendir cuentas y verificación (Correa y Flynn: 2004, 20)

Las empresas deben determinar los mecanismos externos e internos para verificar el compromiso y cumplimiento con sus propios estándares y para rendir cuentas a los públicos interesados. Hay quienes abogan por un control más fuerte por parte del Estado sobre las empresas en este campo. Sin embargo, hoy es principalmente una actividad voluntaria de las empresas, que se beneficia

grandemente con procesos de información serios y con verificación externa, que permiten a los públicos interesados evaluar el desempeño y el cumplimiento de compromisos por parte de las compañías. El nivel más alto de transparencia está enmarcado en los reportes de sostenibilidad que siguen las guías de la Global Reporting Initiative (GRI) e incluyen verificación externa por parte de auditores certificados u organizaciones de la sociedad civil con capacidad crítica y honestidad reconocida. El proceso de reporte externo debe ser complementado con diálogos abiertos con públicos interesados.

ANEXOS

Datos sobre las Empresas Socialmente Responsables en México:

En México la RSC se inició como iniciativa filantrópica, pero en la década de los 90 varió sobre la reflexión de que la filantropía no es suficiente para promover avances sociales; es solo una parte de la RSC. El Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi) considera que una empresa socialmente responsable es aquella que, además de ofrecer productos y servicios de calidad, genera utilidades y empleos y paga impuestos, desafía su creatividad para identificar los problemas que aquejan a su comunidad, y propone alternativas para su solución.

Para México se consideran prioritarios los siguientes aspectos: (Correa y Flynn: 2004)

- Ética empresarial

- Calidad de vida (al interior de las empresas)
- Vinculación y compromiso con la comunidad y su desarrollo
- Cuidado y preservación del medio ambiente

Anexo I

Organizaciones (Correa y Flynn: 2004)

FICHA DEL CENTRO MEXICANO PARA LA FILANTROPÍA (CEMEFI)

El Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI) México DF.
(www.cemefi.org)

Fecha fundación y fundadores

1998, por un grupo de empresarios

Resumen de membresía 58 empresas y 32 fundaciones corporativas

Enfoque geográfico Todo el país – oficina matriz en la Ciudad de México

Objetivo general y temas de enfoque

- Enfoque en la filantropía y la RSC;
- Promover y estimular actitudes que los lleven a incrementar su trabajo voluntario y participación económica en causas que favorezcan el desarrollo de la comunidad;
- Promover la inversión social de la empresa;
- Fomentar el conocimiento que facilite la comprensión e impulso del sector filantrópico, sus formas de servicio, sus relaciones con otros sectores y su participación en el desarrollo nacional;
- Mantener canales de comunicación y colaboración con el gobierno; y
- Mostrar buenas prácticas de RSC.

Programas y

Actividades

- Ha creado el Índice de responsabilidad empresarial. Hacen análisis para las empresas y publican una lista anual de Empresas Socialmente Responsables;
- Promueve la cultura de la ciudadanía individual y corporativa;
- Realiza investigaciones sobre el sector no lucrativo en México;
- Apoya la profesionalización de las organizaciones no lucrativas;
- Ofrece información especializada sobre el tercer sector;
- Apoya a las empresas en sus programas de inversión en la comunidad;
- Vincula a las organizaciones no lucrativas con el entorno social, y
- Edita publicaciones sobre el tercer sector.

Redes / Alianzas Miembro de EMPRESA

Afiliados:

- Banco Interamericano de Desarrollo
- Charles Stewart Mott Foundation
- Ford Foundation
- MacArthur Foundation
- The David and Lucille Packard Foundation
- W. K. Kellogg Foundation

Fuente: Elaboración Correa y Flynn (2004,42).

AliaRSE (<http://mx.groups.yahoo.com/group/ResponsabilidadSocialEmpresarial>) – Una alianza (foro por Internet) de 7 organizaciones, creada en 2002, que promueve un aspecto de la

RSC. La meta es tener un mensaje para todos, buscar sinergias y homogenizar el lenguaje. Las siete organizaciones son:

- Administración por Valores (AVAL);
- Consejo Coordinador Empresarial (CCE);
- Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex);
- Confederación USEM;
- Impulsa
- El Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi).
- Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (CONCAMIN).

Sector empresarial

CEMEFI publica anualmente una distinción de las compañías que se comportan de forma socialmente responsable. Esta distinción se logra llenando un cuestionario y cumpliendo con criterios mínimos, y parece existir más interés en comunicar las mejores prácticas que ofrecer realmente un ranking de compañías.

A continuación aparece una tabla que contiene datos específicos de las compañías así como sus mejores prácticas de RSC.

EMPRESAS CON MEJORES PRÁCTICAS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Empresa Sector Tamaños Tipo de Capital Ranking / los

500 Mayor⁶

Mejores Prácticas

Teléfonosde México

Telecomunicaciones Grande 100% Mexicano 10 Tiene una fundación. Otorgabecas universitarias.

Enfoque en colaboradores,comunidad y RSC

Wal-Mart

Comercio Grande

Más de 50%

Mexicano

11 Tiene una fundación.

Enfoque en los

colaboradores y

comunidades.

CEMEX Cemento Grande

100% Mexicano 16 Empresa ética, confiable.

Enfoque en la comunidad.

Grupo

Alfa

Conglomerado Grande

100% Mexicano 21 RSC interno. Tiene alianzas

con ONG

Grupo

Bimbo

Alimentos Grande

100% Mexicano 33 Desarrollo integral de las

comunidades en las que

operan llevando educación y

bienestar. Mejorando el

cuidado para los

colaboradores.

Fuente: Elaboración (Correa y Flynn: 2004, 43).

Definido por Ventas Brutas: Empresas Grandes (<50 millones – 1.000 millones); Empresas Medianas Grandes (<15 millones – 50 millones); Empresas Medianas Chicas (<1 millón– 15 millones); y Empresas Pequeñas (150 mil –1 millón)

⁶ Ranking en la lista de 500 Mayores Empresas en Latinoamérica hecho por América Economía en julio 2003

Es interesante resaltar que en México existe un esfuerzo por crear un estándar de RSC oficial, que enfoca en temas de integridad y responsabilidad en las relaciones con empleados, y gobernabilidad. Hay alguna resistencia a entender la RSC como una obligación, que se considera crearía más bien un negocio para consultores y certificadores. Otros consideran que

esta iniciativa es incompleta, y que se posiciona como una competencia a las iniciativas del sector privado. (Correa y Flynn: 2004)

MÉXICO – Membresía de CEMEFI. (Correa y Flynn: 2004, 63-64)

Miembro* Sector - Código CIU * Tipo de Capital*

Lugar en los

500 Mayores **

1 A.P.I. de Coatzacoalcos, S.A. de C.V.

Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones Nacional

2 ADO y Empresas Coordinadas, S.A. de C.V.

Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones Nacional

3 Aerolíneas Ejecutivas, S.A. de C.V.

Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones Nacional

4 Aerovías de México, S.A. de C.V. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones Nacional

5 Alquimia, D.S.C. Promotora Xela, Parque Garrafón Hoteles y Restaurantes Nacional

6 American Express C.O. Company (México), S.A. de C.V. Intermediación Financiera Extranjero

7 Banamex (Citigroup) Intermediación Financiera Extranjero

8 British American Tobacco Mexico Industrias Manufactureras Extranjero 188

9 Cemex Industrias Manufactureras Nacional 16

10 Clínica Médica Sur Servicios Sociales y de Salud Nacional

11 Compañía Mexicana de Aviación Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones Nacional 154

12 Deloitte Consulting Actividades Inmobiliarias, Empresariales y de Alquiler Extranjero

13 Diconsa

Administración Pública y Defensa;

Planes de Seguridad Social de

Afiliación Obligatoria

Nacional 311

14 Domecq Alimentos y Bebidas Extranjero

15 Expansión, S.A. de C.V. Industrias Manufactureras Nacional

16 Financiera Independencia Intermediación Financiera Nacional

17 Fincomun, Servicios Financieros

Comunitarios, S.A. de C.V. Intermediación Financiera Nacional

18 Fomento Queretano Industrias Manufactureras Nacional

19 Ford Motor Company México Industrias Manufactureras Extranjero 27

20 Galaz Yamazaki Ruiz Urquiza, S.C. Holding Nacional

21 GE International México Industrias Manufactureras Extranjero 36

22 Grupo Alfa Holding Nacional 21

23 Grupo Apasco Industrias Manufactureras Extranjero

24 Grupo Bimbo, S. A. de C.V. Alimentos y Bebidas Nacional 33

25 Grupo de Tráfico y Comercio

Internacional

Transporte, Almacenamiento y

Comunicaciones Nacional

26 Grupo Empresarial Ángeles, S. A.
de C.V. Holding Nacional 173

27 Grupo Empresarial Olmecca, S.A.
de C. V. Holding Nacional

28 Grupo Financiero BBVA
Bancomer, S.A. Holding Extranjero

29 Grupo IUSA Holding Nacional 211

30 Grupo Nacional Provincial Transporte, Almacenamiento y
Comunicaciones Nacional

31 Grupo Telmex Transporte, Almacenamiento y
Comunicaciones Nacional

32 Hérdex Alimentos y Bebidas Nacional 388

33 Hewlett Packard de México, S.A.
de C.V. Industrias Manufactureras Extranjero 31

34 Hipotecaria Crédito y Casa, S.A.
de C.V. Intermediación Financiera Nacional

35 Hipotecaria Su Casita, S. A. de C. V. Intermediación Financiera Nacional

36 ICA Construcción Nacional 437

37 Industrias Peñoles Explotación de Minas y Canteras Nacional 174

38 Inmobiliaria Parque Reforma, S.A.
de C.V. Construcción Nacional

39 Interprotección, Agente de Seguros
y Fianzas, S.A. de C.V. Intermediación Financiera Nacional

40 J.P. Morgan Grupo Financiero,
S.A. de C.V. Intermediación Financiera Extranjero

41 Janssen Cilag, S. A. de C. V. Industrias Manufactureras Extranjero

42 Johnson & Jonson Industrias Manufactureras Extranjero

43 José Cuervo Alimentos y Bebidas Nacional 457

44 Jugos del Valle, S.A. de C.V. Alimentos y Bebidas Nacional 432

45 Lafón y Asociados S.C. Intermediación Financiera Nacional

46 Lincosa Industrias Manufactureras Nacional 440

47 Manpower, S.A. de C.V. Actividades Inmobiliarias,
Empresariales y de Alquiler Extranjero

48 Marke, S. A. de C.V. Comercio Nacional

49 Mc Donald's de México, S.A. de
C.V.
Comercio al por Mayor y al Menor;
Reparación de Vehículos
Automotores, Motocicletas, Efectos
Personales y Enseres Domésticos
Extranjero

50 Merck Sharp & Dhome de México Industrias Manufactureras Extranjero 385

51 Metlife Seguros, S.A. de C.V. Intermediación Financiera Nacional

52 Mexicana de Aviación Transporte, Almacenamiento y
Comunicaciones Extranjero

53 Novartis Farmacéutica, S.A. de C.V. Industrias Manufactureras Nacional 363

54 Office Coffee Services, S. A. de C.
V. Comercio Nacional

55 Parque Garrafón Transporte, Almacenamiento y
Comunicaciones Extranjero

56 Pfizer, S. A. de C. V. Industrias Manufactureras Extranjero

57 Phillips Mexicana, S.A. de C.V. Industrias Manufactureras Nacional 85

58 Promotora Xel-Ha Transporte, Almacenamiento y
Comunicaciones Extranjero

59 Purina Industrias Manufactureras Extranjero

60 S.C. Jonson & Son, S.A. de C.V. Industrias Manufactureras Mixto

61 Sabritas, S. de R.L. de C.V. Alimentos y Bebidas Nacional

62 San Luis Corporación, S. A. de C.V. Comercio Nacional 391

63 Segunda Mano, S. A. de C. V. Transporte, Almacenamiento y
Comunicaciones Extranjero

64 Servicios Corporativos Philip

Morris
Comercio al por Mayor y al Menor;
Reparación de Vehículos
Automotores, Motocicletas, Efectos
Personales y Enseres Domésticos
Extranjero 129
65 Shell México, S.A. de C.V. Suministro de Electricidad, Gas y
Agua Nacional
66 Supermercados Internacionales
H.E.B. Comercio Nacional
67 Teléfonos de México Transporte, Almacenamiento y
Comunicaciones Extranjero 10
68 The Coca Cola Export Corporation
Suc. México Alimentos y Bebidas Extranjero 48
69 Tubos de Acero de México, S.A. Industrias Manufactureras Extranjero 264
de C.V. (TAMSA)
70 Unilever de México, S.A. de C.V. Industrias Manufactureras Nacional 167
71 Universal Productora, S.A. de C.V. Industrias Manufactureras Extranjero
72 Wal-Mart de México, S.A. de C.V. Comercio Nacional 11
73 Zimat Golin Harris, S.A. de C.V. Actividades Inmobiliarias,
Empresariales y de Alquiler
Fuente: * CEMEFI, ** América Economía,

ANEXO II (Correa y Flynn: 2004,74)

MÉXICO – Membresía de CESPEDES

Miembro* Miembro de la red EMPRESA

- 1 Grupo Alfa sí
- 2 Apasco sí
- 3 Cementos Chihuahua
- 4 Cemex sí
- 5 Du Pont
- 6 ExxonMobil
- 7 Ford sí
- 8 Grupo Bimbo sí
- 9 Grupo Domos
- 10 Grupo Imsa
- 11 Industrias Peñoles sí
- 12 Industrias Vinícolas Pedro Domecq
- 13 Kimberly Clark
- 14 Pemex
- 15 Pulsar Internacional
- 16 Savia
- 17 Smurfit Carton y Papel
- 18 Tetra Pak

Fuente: * www.cce.org.mx

MÉXICO – Membresía de CEDES (golfo de México)

Miembro* Miembro de la red EMPRESA

- 1 Armstrong Wood Products
- 2 Baker Botts LLP
- 3 Cielo Wind Power
- 4 Conoco
- 5 Dow Chemical
- 6 MeadWestvaco
- 7 Shell Chemicals sí
- 8 Temple-Inland
- 9 Thompson & Knight LLP
- 10 TXU

11 URS

Fuente: * www.wbcsd.org

CEPAL - SERIE Medio ambiente y desarrollo

ANEXO III

LISTA DE EMPRESAS CON RECONOCIMIENTO DE CEMEFI: EMPRESAS SOCIALMENTE RESPONSABLES 2011

Lista de las empresas que obtuvieron el Distintivo ESR 2011

El Centro Mexicano para la Filantropía (Cemefi) y la Alianza por la Responsabilidad Social Empresarial (AliaRSE), reconocen a las **572** empresas que cumplieron con los estándares de la responsabilidad social empresarial, por lo que se hicieron acreedores al **Distintivo ESR 2011**.

Primer año

Abyplastic

Acciona, Pioneros en Desarrollo y Sostenibilidad

Acfe Quality Service

ADIVOR

AEROMEXICO

AGCO Mexico

Agencia Aduanal PROECI

Agentia

Agrícola Belher

Agrícola La Capilla

Agronegocios de Monterrey

Agros de Cajeme

AGROSTAR

Alkemin

Alsuper

Armstrong Laboratorios de México

Auténtica Diseño

Autos Kino
B & S Grupo Exportador
Bio Pappel
Bioconstrucción y Energía Alternativa
Caja Gonzalo Vega
Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción Delegación Guanajuato
Carso Infraestructura y Construcción
CD Power Rent
Central Progreso
Comercializadora Santo Tomás
Compartamos Banco
CompuSoluciones
Conduzinc
CONSERVA
Constructora y Perforadora Latina
Dagal
Dagal Autotransportes
DAMSA
DAN ELI
Danfoss Industries
Diageo México
Diprolisa
Distribuidora Dagal
EFIM
Electroforjados Nacionales
Emaus Casa Funeraria
Euro RSCG Beker
Exciting Games
Fábricas Monterrey
Fianzas Monterrey
Financiera Regional de Sinaloa

Fomento Azucarero del Golfo
Frisa Aerospace,S.A. de C.V
Frisa Forjados,S.A. de C.V.
Frisa Industrias, S.A. de C.V.
Frisa Metals, S.A. de C.V.
Galper
Gamez Seguros y Fianzas
Gammon Lake de México
G-Box
GE Peru
GIA
GiM y Hogares Unión
GMD Resorts
Gonvauto Puebla
Graham Packaging México
GRUPO CATRAAR MÉXICO
Grupo Ferrox
Grupo Financiero Banorte
Grupo GAP
Grupo Grisi
Grupo Megasport
Grupo Multisistemas de Seguridad Industrial
Grupo Ordas
Grupo Rotoplas
Grupo SACSA
Grupo Urrea Dando Vida al Agua
Harinera de Sinaloa
Herbalife Internacional de México
Hortícola del Desierto
Hospital Mexico Americano
Iberoamericana de Hidrocarburos

Ica Fluor Daniel

IFAHTO

IMU

Industria Recio

Industrias Vepinsa

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Campus Sinaloa

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Campus Toluca

J. Walter Thompson de México

Jafrá México, integrada por Dirsamex, Jafrá Manufacturing y Serviday

Kreston BS

Lapisa

Loredo del Pacífico

Los Nachos

LTH

Manufacturas Vitromex

Manufacturera 3M

Marco Marketing Consultants

Medworks

MEPROSA

MIC

Minera Mexicana El Rosario

Minera México Grupo México

Minera Real de Ángeles

Minera Santa Rita - "Mina El Chanate"

Mirador Torre Latino

Molymex

Neolpharma

Nico Alimentos

Novo Nordisk Servicios Profesionales

Onest Logistics

Organismo Agroindustrial

Partida Soberanes y Asociados
PASSA AGROSERVICIOS
Plásticos y Derivados DAGO
Praxair México
Promoción AT
Proveedora Artico
Proveedora Galsa
Quimic
Quintiles México
R. Baidón y Asociados
RCI México
Rogas
RR Donnelley
RSA
RYPISA
Saint Gobain Gypsum
Saint-Gobain Abrasivos
Saint-Gobain México
Sales del Valle
SATMEX
Sealy Mattress Company México
Silices de Veracruz
SIMEX
Sistema de Tren Eléctrico Urbano
SOLCRECE
Sonora S. Plan - Planta Radiall
Talento Visión Educativa
TecnoIndustries
Tonkka Aire Acondicionado
Universidad Tecnológica de México

Universidad Tecnológica de San Juan del Río
Volkswagen de México

Segundo año

Abbott Laboratories de México
AB&C Leasing de México
ABITAT
Aceros del Pacífico
AdeA México
ADO y Empresas Coordinadas
Agrana Fruit México
Agrícola Daniel Cárdenas Cevallos "El Porvenir"
Agrícola El Rosal
Agroexportadora del Noroeste
Alcatel-Lucent México
Alimentos Capullo
Autos de Hermosillo
AXA SEGUROS
Azanza y Asociados
BEPENSA
Bexel Internacional
BNP Paribas Personal Finance
Casas Rucer
Central
Chiva Sentada Estudio de Animación
Cia. Azucarera del Río Guayalejo
Clean Service
CMS Consultores
Compañía Minera Autlán
Continental Tire de México - División Ventas

Corporate Travel Services
Dal-Tile México
De la Costa
De la Riva Group
De Lage Landen
Deportivo Parque España II
Doorlock
Educla Consultores
ER Electrotecnia
Estructuras Metálicas de Puebla
Expo Guadalajara
Fábrica de Sandalias
FIMEX
Fondo de la Vivienda del ISSSTE
Formas Impresas Computacionales
Forza Brand
Fresenius Medical Care de México
GMX Seguros
GRUPO AZOR MÉXICO
Grupo Caliente
Grupo Chocolate Ibarra
Grupo Diquima
Grupo Equipamientos Urbanos
Grupo Fidalex
Grupo Morsa de México
Grupo Publirex
Grupo Tampico
Grupo Vaktare México
Grupo Zapata Costa Rica
Grupo Zapata Guatemala
GSI Seguridad Privada

Guanajuato Puerto Interior
Guy Carpenter
Hermes Empresarial
Hershey México
Hospital Civil de Culiacán
Imágenes Móviles de México
Imprenta Azteca
Ingenio El Mante
Ingenio La Margarita
Innovación Textil EAL
Innovative de México
Intermex
JOMCO
Joper
JUMEX
Ka de México
Kratos Edificaciones
Marsh Brockman y Schuh
Melones Internacional
Mercer
Mex Mix Concretos
Minera San Xavier
MMC
Molinera del Fuerte
Molino La Fama
Navistar México Planta Escobedo
Nomitek
Notaria 134 del D.F.
PiSA Farmacéutica
Prodigy MSN
ProLogis

Prudential Seguros México
Raga Soluciones Gráficas
San José y su Agricultura
Sanilock
Sekisui S-lec México
Seprom & Promored
SEPSA Custodia
Servicios de Agua y Drenaje de Monterrey
Seyf, Agente de Seguros y Fianzas
Sistemas de Fuerza Industrial
S-MART
Sociedad Enlace
SODISA, Soporte Logístico en Distribución
Softtek
Tecnoval de México
Telcel
Tupperware Brands México
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Universidad del Valle de México
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla
Velsimex
Vesta Continental
Vivo Grupo Inmobiliario
Volaris

Tercer año

Adecco
Administración Portuaria Integral Lázaro Cárdenas
ADVÉRTI, Comunicación Diseñada
Afore BBVA Bancomer
Agencia Atizapán

Agrícola Beltrán
Agrícola EPSA
Agrícola San Emilio
Arquitectura y Consultoría
Artículos Exclusivos y Especializados JA
Atención Telefónica
Atento Venezuela
Avon Cosmetics
Baxter
Bemis de México
Binney & Smith (México) - Crayola
Bioparques de Occidente
Cajeme Motors
Campo Pablo Bórquez
Cisco Systems México
Citrofrut
Clorox de México
Club de Futbol Monterrey Rayados
CMD (Compañía Minera Dolores)
Coeur Mexicana
Comercial Importadora
Compañía Mexicana de Traslado de Valores
Creaciones Artísticas Publicitarias
Dirección General de Operaciones - Tequila Sauza
DLG Agente de Seguros y Fianzas
Dowell Schlumberger de México
El Heraldo de Chihuahua
Electricidad y Servicios
Electrónica Clarión
Empresas ICA
Escuela Bancaria y Comercial

Fideicomiso Tlalpan
FINAMIGO, Sociedad Financiera Popular
First Majestic Silver Corp.
FMC Agroquímica de México
Fresnillo Plc
GE Brasil
Gilsa
GP Construcción y Desarrollos
GP Premezclados
GP Residencial
GP Vivienda
Granja Acuícola El Reencuentro
Grupo Aeroportuario del Pacífico
Grupo Gigante
Grupo GP
Grupo Herdez
Grupo HERSO
Grupo Ultrafemme
GUBASA
Hotel Presidente Intercontinental Cd. De México
ICIC Delegación Sonora
Icono Comercial
Ingenio Constancia
Industrias AIEn
Ingenio Quesería
Ingenio San Francisco Ameca
Ingenio San Miguel del Naranjo
Ingenio San Rafael de Pucté
Instituto de Contadores Públicos de Nuevo León
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey Campus Central de Veracruz
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Campus Chihuahua

JAZTEA
JISS
JYRSA
KAESER Compresores
Koppert México
Laboratorios Silanes
Logística, Distribución y Servicios
L'Oréal México
MAPFRE
Marketing & Promotion - Promolatina
Metalsa
Minas de Oro
Molinera de México
Navjoa Motors
Office Depot
Organización Conurba
Productos Dolce Del Bajío
Productos y Distribuidora Azteca
Randstad
Refrescos Victoria del Centro
Sabio Solutions
Saint-Gobain México - Planta Euroveder Querétaro
San Martin, Grupo Funerario
Sanofi-aventis de México
SBS Facilitadores
SEGURITEC
Seguros BBVA Bancomer
SEPSA
Servicios de Intendencia
Stanza Espacio Residencial
Steelcase

Subdirección de Gas Licuado y Petroquímicos Básicos

Tomaco

Toyota Monterrey

TRADECORP

Triple H

TRIZALET

Universidad de Sonora

Uno

Whirlpool México

Cuarto año

Agnico Eagle México

Agrícola de Servicios

Agroindustrias Unidas de México

American Industries

American Standard

Análisis Delia Barraza

Apolo Textil / Baby Mink

Axeso Telecomunicaciones

Axtel

Buró de Crédito

CATOEX

Cinemagic

Clínica Vitro

Colgate Palmolive

Compañía Mexicana de Exploraciones

Constructora Norberto Odebrecht

Costa Baja

Cremería Americana

Díaz Salazar y Asociados

DIVEMEX

Dow

Editorial Armonía

Everis

Exportalizas Mexicanas

FedEx Express

FIRA - Banco de México

Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR)

GlaxoSmithKline México

Goldcorp México

Grupo Aeroportuario del Centro Norte - OMA

Grupo Aeroportuario del Sureste

Grupo Christus Muguerza

Grupo CRASA

Grupo Energético del Sureste

Grupo Financiero Scotiabank

Grupo Limanor

Grupo Maseca

Grupo Solan Cosmetics

Grupo Vasconia

Human Kind

IFA Celtics

IMAC Inglés Total

Ingenio La Gloria

Instituto Tecnológico de Sonora Unidad Navojoa

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Campus Hidalgo

Ixe Grupo Financiero

KPMG

Maquinaria del Humaya

Maxigas Natural - Consorcio Mexigas

Maxigas Natural - NATGASMEX

Maxigas Natural - Tractebel Digaqro

Medicallhome
Mexichem
Natura Distribuidora de México
Phytomonitor
Serdí
Sinergia Deportiva, Club Tigres
Soluciones POP
Tecnológico de Monterrey Campus Puebla
Ticketmaster
Topos Hidromecánicos Mexicanos
Urbi Vida Residencial
Vidrio Plano
Vitro
Vitro - Envases
WTC Ciudad de México

Quinto año

Accenture
Agrícola Paredes
Atento México-Centroamérica (México, Guatemala y El Salvador)
Aurum Consulting Group
Bank of America Merrill Lynch
Casa Cuervo de México
Cervecería Cuauhtémoc Moctezuma
Consortio ARA
Ernst & Young México
Exportadora de Sal
FEMSA
Gatorade
Genomma Lab Internacional
Granjas Carroll de México

Grupo CIE

Grupo Mexicano de Desarrollo

Grupo Premier Automotriz

Helvex

Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Campus Querétaro

Kidzania

Liconsa

Marhnos

Multiservicios Agencia Aduanal

NYCOMED

Promotora ACCSE (Acción Social Empresarial)

Restaurantes Toks

Revista Ganar-Ganar

Roche Servicios de México

Salles, Sainz Grant - Thornton

Sony

The Home Depot México

Unilever de México

Sexto año

Agrícola Chaparral

Agrícola GOTSIS

Amway de México

Bridgestone de México

Casas GEO

Del Campo y Asociados

Descafeinadores Mexicanos

Eli Lilly México

EXPOK

Fincamex
Gas Natural México
Grupo Anjor
Grupo Cementos de Chihuahua
Grupo Dolphin Discovery
Grupo Financiero HSBC
Grupo Peñafiel
Grupo Zapata
Holding del Golfo
ING México
Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Campus San Luis Potosí
ISBAN México
Jáuregui, Navarrete y Nader
Kraft Foods México
Liomont
Produban México
Productos Medix
Provident México
PwC México
Sabritas
Siemens
Sistema de Crédito Automotriz, (SICREA)
Soluciones Dinámicas
SuKarne
UBS Asesores México

Séptimo año

Amanco México
Arancia Industrial
Coca-Cola FEMSA
CFE - Comisión Federal de Electricidad

Comision Federal de Electricidad - Dirección de Administración
Comision Federal de Electricidad - Dirección de Finanzas
Comision Federal de Electricidad - Dirección de Operación
Comision Federal de Electricidad - División Valle de México Centro
Comision Federal de Electricidad - División Valle de México Sur
Comision Federal de Electricidad - Gerencia de Centrales Nucleoeléctricas
Comision Federal de Electricidad - Gerencia de Comunicación Social
Comision Federal de Electricidad - Subdirección de Proyectos y Construcción
Comision Federal de Electricidad -Laboratorio de Pruebas de Equipos y Materiales de la CFE
(LAPEM)
Comision Federal de Electricidad - PAESE

Cooperativa La Cruz Azul

Delphinus

EDENRED

FEMSA Comercio

FEMSA Empaques

FEMSA Logística

Gamesa - Quaker

Gamesa Quaker

Grupo Financiero Monex

Grupo Financiero Santander

Grupo Industrial Lala

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey Campus Monterrey

Interceramic

McDonald's México

MetLife México

Microsoft México

Nextel de México

Nueva Agroindustrias del Norte

Planfía Chrysler

Sodexo México, Soluciones de Servicios On_site

Octavo año

Administración Portuaria Integral de Coatzacoalcos

Boehringer Ingelheim México

CEMEX

Cinépolis

Danone de México

Desarrolladora HOMEX

Embotelladoras Arca

Grupo Modelo

Grupo Nacional Provincial

Nestlé México

Promotora Xcaret

Seguros Monterrey New York Life

Soluciones 24/7

Tecnológico de Monterrey Campus Cuernavaca

Tecnológico de Monterrey, Campus Estado de México

Telefónica México

Noveno año

Diconsa

Fin Común, Servicios Financieros Comunitarios

Financiera Independencia

Ford Motor Company

GE en México

Interprotección, Agente de seguros y de Fianzas

JP Morgan Grupo Financiero

Jugos del Valle

Manpower

Novartis Farmacéutica

Pfizer

Philips Mexicana

Décimo año

American Express Company (México)

Grupo Zuum

Hipotecaria Su Casita

Industrias Peñoles

Janssen Cilag

Promotora Xel-Há

Teléfonos de México

Undécimo año

BBVA Bancomer

Deloitte

Grupo Bimbo

Hewlett Packard México

Holcim Apasco

SC Johnson and Son

Shell México

The Coca-Cola Export Corporation, Sucursal en México

Wal-Mart de México y Centroamérica

Zimat Consultores

Fuente: <http://www.cemefi.org/RSE/lista-de-las-empresas-que-obtuvieron-el-distintivo-esr-2011.html>

Referencias

Bestratén Belloví Manuel y Pujol Senovilla Luis.(2011) NTP 644: Responsabilidad social de las empresas (II): tipos de responsabilidades y plan de actuación.

Centro Nacional de Condiciones de Trabajo .Material proporcionado por REDUNIRSE

Correa María Emilia, Flynn, Sharon y Amit Alon (2004) Responsabilidad social corporativa en América Latina: una visión empresarial. Serie 85 División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos. Santiago de Chile, abril

GLOBAL REPORTING INITIATIVE Sustainability Reporting Guidelines *GRI*, Boston-USA, 2002 (www.globalreporting.org)

Leff, E. (1995), *“Ambiente y articulación de ciencias”*, en E. Leff, Los problemas del conocimiento.. *y la perspectiva ambiental del desarrollo*”, Siglo XXI , México.

Leff, E. (ed.) (1996/2002), *“Los problemas del conocimiento y la perspectiva ambiental del desarrollo”*, Siglo XXI, México.

Leff E. (2002) *Saber Ambiental, Sustentabilidad, Racionalidad, complejidad, poder*. Siglo Veintiuno, México.

Maldonado T. (1999) *Hacia Una Racionalidad Ecológica*. Infinito, Buenos Aires.

Oliviero, Melanie Beth. (2000), *“Corporate Social Responsibility, Socially Responsible Investing – Who is Responsible to Whom and for What?”*, Another

Side – The Journal of the Michael Harrington Center for Democratic Values and Social Change, Volume 8, Number 1. Queen's College New York. Fall.

Redclift M. Y Woodgate G. (1997). *Sociología Del Medio Ambiente*. Mc Graw Hill, Madrid.

Woodgate, G.R. (1992), "Sustainability and Fate of the Peasantry", Tesis doctoral, University of London

Acción Empresarial (2003), Información del Sitio Web

(www.accionempresarial.cl) Comunicaciones personales, agosto / septiembre.

Alianza para la Responsabilidad Social (AliaRSE) (2003),